

MICHEL FOUCAULT
-GLOSARIO EPISTEMOLÓGICO-

Sergio Albano

E D I T O R I A L Q U A D R A T A

CDD Albano, Sergio
931.8 Michel Foucault - Glosario epistemológico. - 1ª. ed. -
Buenos Aires: Guadrato, 2007.
128 p.: 19x14 cm.-
I.S.B.N.: 987-1139-20-9
1. Ensayo filosófico. I. Título

-CONTENIDO-

Presentación de la colección Herramientas Globales	9
Fundamentos y justificación del Glosario Epistemológico	11
<i>Arqueología del Saber</i> -Glosario de términos-	31
I. Unidades del discurso	31
II. Formaciones discursivas -Hipótesis de la diversidad de objetos-	41
III. Reglas de formación de los objetos	47
IV. Formación de las modalidades enunciativas	53
V. Formación de los conceptos	57
VI. La formación de estrategias	61
Orden alfabético de las nociones	91
Bibliografía completa de Michel Foucault	97

PRESENTACIÓN DE LA COLECCIÓN HERRAMIENTAS GLOBALES

La colección Herramientas Globales se propone acercar al lector una serie de instrumentos básicos para abordar los aspectos más importantes del pensamiento contemporáneo, y su compleja red de saberes, prácticas y discursos. Nuestra era asiste al derrumbe de los grandes relatos filosóficos e históricos, y en consecuencia, se impone entonces una relectura crítica, un diagnóstico, al mismo tiempo que hace aparecer ahora una nueva relación entre la acción y el pensamiento. El movimiento llamado "post-modernidad", tan paradójico como efímero, encierra en sí mismo un pleonasmio: si la post-modernidad indica el fin de los grandes mitos históricos del progreso y la continuidad, la acuñación del término mismo viene a apoyarse precisamente en aquello que ha exhumado. Poco importa si la post-modernidad existe en verdad; lo cierto es que una vasta telaraña de lugares comunes y pensamientos automáticos han tomado el relevo de aquello que llamamos "pensamiento".

Si la historia no posee una finalidad ni una meta, entonces habrá que circunscribir las acciones en el marco de otras eficacias. Si la muerte de las ideologías dejó al descubierto los mecanismos del poder, entonces su función ha sido la de encubrirlos. Si los significados esenciales ya no articulan

la práctica, entonces deberán surgir otras praxis. Si ya no existen saberes centrales, entonces se abre una vía a nuevas producciones que ya no dependerán de una episteme para legitimarse. Si la filosofía ya no es un modo de intervenir en lo real, y si lo real ya no es lo que la filosofía ha designado, entonces el pensamiento tendrá otra inserción y tal vez se vuelva más singular, menos universal y por lo mismo, “más pensante” en un sentido heideggeriano.

Entonces, si ya no hay grandes sistemas de pensamiento, hay herramientas, y en este sentido se inscriben nuestras Herramientas Globales.

Lo cierto es que nadie podrá orientar estas nuevas direcciones que aparecen sino que emergerán de los discursos, de sus funcionamientos anónimos, del seno de aquella gran maquinaria simbólica que es el lenguaje, y de las múltiples formas por las que el saber lo atraviesa.

Nuestra contribución se orienta a desarrollar instrumentos de análisis más que a proveer significados orientadores. La colección Herramientas Globales que tengo el inmenso honor de dirigir, construye y recoge efectos de lectura y de análisis de los grandes textos, progresa a través de las redes de las cosas dichas y escritas, busca direcciones, traza caminos en ese espesor de los pensamientos. El Glosario Epistemológico de Foucault principia una serie que seguirá con Bourdieu, Heidegger, Hegel y tantos otros que de algún modo convergen en esta gran masa de discursos que es la filosofía. Y le tocará al lector decidir la oportunidad y justificación de nuestro esfuerzo.

FUNDAMENTOS Y JUSTIFICACIÓN DEL GLOSARIO EPISTEMOLÓGICO

El espíritu del glosario proviene del carácter clasificador y organizador del lenguaje, una vez que éste ha podido tomarse como objeto de sí mismo. El glosario se encuentra muy próximo al "catálogo", y como aquél, adolece del mismo espíritu clasificatorio donde los objetos, los significados son presentados como cosas puras que no surgen del entramado de relaciones que mantiene con el conjunto sino de la aplicación de ciertos criterios de enumeración y a partir de los cuales se los incluye o se los discrimina en el interior de series más vastas. Allí, las vecindades, las proximidades, las distancias, las continuidades y discontinuidades son borradas, eliminadas a favor de un "orden", un parámetro de clasificación que puede ser alfabético, cronológico o meramente secuencial. El propósito no es otro que instaurar un orden posible, un régimen de permanencia allí donde reina la aparente dispersión, la diferencia, la aglomeración o la no-relación. De cualquier modo, los objetos que clasifica y ordena en su superficie, aparecen como siendo autónomos, suficientes, y su explicación se agota en sí misma. Y de este espíritu del glosario procede la célebre Historia de las Ideas, cuyo suelo de nociones comunes son admitidas sin mayor crítica, y a cuyo arreglo las ideas son presentadas unas tras otras, conforme a un cri-

terio de sucesión cronológica o meramente temático. Y este ha sido uno de los problemas técnicos que hemos debido sortear para la confección de un glosario de términos foucaultianos, que en atención a sólidas razones de coherencia discursiva que hemos privilegiado, no podía incurrir en la mera enumeración o en el catálogo, sin ver menoscabado nuestro trabajo.

No obstante, esto no impide que todo glosario de términos se construya en torno a una ilusión respecto de cierto fijismo y pureza del significado como si acaso, una relación unívoca entre el significante y el significado pudiera ser establecida más allá de los usos, las apropiaciones, las estrategias del hablante, las estrategias de la escritura, y que luego, en nombre de un cierto purismo, terminan siendo impuestas como "normas reguladoras del uso". En efecto, las desviaciones de los "usos correctos" o admitidos forman parte de los usos de la lengua, del mismo modo que las "distorsiones" que proceden de la ideología forman parte de las prácticas discursivas. Y tratándose de un glosario de términos foucaultianos, estas prevenciones deben extremarse aún más. Ahora bien, por entre los múltiples y diversos criterios de clasificación y ordenamiento que admite un glosario, nos hemos decidido por aplicar un criterio lógico-secuencial que reprodujera el orden de aparición y construcción de las herramientas conceptuales, antes que un criterio alfabético. La razón de este ordenamiento responde a una decisión epistemológica y filosófica que hemos creído suficientemente justificada, pues bajo un tal ordenamiento, el lector podrá asistir al proceso de génesis conceptual tal cual ha sido desarrollado por el mismo Foucault y que la secuencia alfabética hubiera desarticulado, transformándola en una mera enumeración inconexa. No obstante, con el objeto de facilitar la localización de los términos, hemos confeccionado su lista alfabética, la cual puede consultarse sin perjuicio de su ordenamiento lógico. De este modo, a nuestro juicio, nos hemos exceptuado de incurrir en la enumeración, y privilegiado así un ordenamiento que responde a la secuencia lógica de la construcción de los conceptos.

Debemos decir que los términos epistemológicos construidos por Foucault han servido de vehículo y posibilidad a la vasta investigación de los discursos que el autor de *La Arqueología del Saber* emprendiera a principios de la década de los 60. Este glosario reúne todas las herramientas

metodológicas y conceptuales que han sido utilizadas por Foucault en sus distintas obras y cursos. Por lo demás, no se trata de meros términos sino de verdaderas construcciones y redes conceptuales, de verdaderos instrumentos de análisis, de verdaderas estructuras de aprehensión y captación de los discursos. Y por ello mismo, los términos foucaultianos, tal vez no sean incluidos en los diccionarios de filosofía.

Por razón de lo dicho hasta aquí, nada más lejos de la episteme foucaultiana que un glosario o un catálogo de nociones. Sobre todo cuando este pensador sísmico, como decía Deleuze, no cesaba de introducir permanentes rupturas en su propio pensamiento, trazando así nuevas líneas que redefinían su trabajo de un modo incesante. Por lo mismo, proponer un glosario de términos foucaultianos sería algo así como introducir una continuidad y permanencia de significados allí donde la discontinuidad parece rechazarla, y donde un pensamiento expansivo que sobrepasa sus propios límites a cada momento, no deja lugar a una sistematización o clasificación.

Este glosario, lejos de proponer una equivalencia entre el término y el significado, quiere mostrar la génesis de los conceptos, la genealogía de las construcciones que no escapan a las mismas reglas enunciativas que el mismo Foucault ha puesto de manifiesto en su Arqueología. Del mismo modo que un significante no puede exceder a la estructura de la lengua de la cual emerge, tampoco el discurso puede sustraerse a las reglas de construcción que lo determinan como tal. Por lo mismo, no puede existir meta-lenguaje ni meta-discurso.

Por ello, con el objeto de mantenernos en el marco de una fidelidad y una coherencia intelectual, hemos aplicado Foucault al mismo Foucault. El presente glosario ha sido, pues, la expresión de este esfuerzo.

-EL GLOSARIO EPISTEMOLÓGICO-

La elaboración de este glosario ha privilegiado la dimensión metodológica y epistemológica de la obra de Foucault, pues aquí se congrega el mayor número de herramientas de análisis que el mismo Foucault aplicará luego en sus grandes investigaciones tales como la historia de la locura, el

poder, las técnicas de disciplinamiento, la historia de la sexualidad, el lenguaje, la subjetividad, etc. Así, un segundo glosario en proceso de preparación vendrá a completar las nociones y construcciones epistemológicas con sus aplicaciones de campo, y que por razones estrictamente editoriales no ha sido posible incluir en esta edición. Ambos glosarios, el epistemológico que aquí presentamos y el de sus aplicaciones específicas, proveerán una visión suficientemente abarcadora de la obra de este gran pensador.

La *Arqueología del Saber* constituye la gran obra metodológica de Foucault, y aquí, el autor explica y despliega las consecuencias teóricas de las herramientas que ha utilizado en sus grandes investigaciones, al mismo tiempo que expone su visión del discurso a partir de los funcionamientos y reglas anónimas que determinan su aparición, emergencia, materialidad y condiciones de existencia. Así, el discurso no es algo que un sujeto expresa o dirige conforme a una intencionalidad o deliberación, sino la puesta en juego de un conjunto de reglas enunciativas a las cuales no puede sustraerse. Por ello, hemos creído oportuno comenzar con las herramientas metodológicas ya que de este modo, el lector podrá aplicarlas a la lectura de las obras de Foucault y a sus cursos.

1. ALGUNOS ANTECEDENTES DEL PENSAMIENTO DE M. FOUCAULT

Foucault reconoce en los pensamientos de Bachelard y Canguilhem a lo que puede denominarse -utilizando la propia terminología de la *Arqueología*- *las pre-existencias discursivas* que permitieron construir y orientar sus investigaciones históricas. Los conceptos de "*salto epistemológico*", "*acto epistemológico*", "*ruptura epistemológica*" introducidos y acuñados por Bachelard, le proveyeron a Foucault los indicios necesarios a partir de los cuales, era posible progresar en una dirección hasta el momento inédita, en el dominio de la investigación histórica. En efecto, la "*ruptura epistemológica*" interrumpía el supuesto de la continuidad histórica en dirección a un progreso creciente y habilitaba un campo de investigación novedoso, por cuanto el campo perceptivo a partir del cual la historia aparecía como una sucesión ininterrum-

pida de hechos, se enfrentaba ahora a una serie de quiebres y accidentes. El mito del “progreso histórico” había dominado casi toda la escena historiográfica del siglo XIX, y gran parte de aquella que tendrá lugar en la primera mitad del siglo XX. El modo más usual de manifestarse consistía en apelar a las valoraciones actuales para juzgar y evaluar los hechos del pasado.

El concepto de “discontinuidad”, puede decirse, consiste en una reelaboración de los conceptos acuñados por Bachelard, en relación a volver explícita la constitución del nuevo campo perceptivo de la historia y de las notables posibilidades discursivas que éste permite. El mito del progreso y las lecturas de la historia que éste ha inspirado, quedan así exhumados a partir de las convergencias entre Foucault y Bachelard y la nueva lectura de la historia.

Sin embargo, las sucesivas rupturas epistemológicas que pone de manifiesto Bachelard, se topan finalmente con un escollo estructural al que este autor denomina “obstáculo epistemológico”. Este obstáculo se refiere a todos aquellos residuos, remanencias, restos de los discursos anteriores que no permiten la consolidación del nuevo saber y que bloquean las vías y los trayectos por los cuales la nueva episteme procura abrirse camino. Este obstáculo puede ser derribado a condición de volver inteligibles los funcionamientos de los conceptos. Bachelard llama a este proceso “psicoanálisis de la razón”, y consistía en el análisis de los mecanismos inconscientes del pensamiento, y que Foucault denominaría “funcionamientos discursivos anónimos”. En efecto, la filtración de los mitos, supuestos, creencias, no depende de la deliberación o del proyecto del autor ni de las disposiciones o capacidades intelectuales de un pensador cualquiera sino de la pre-existencia de ciertas materialidades discursivas, ciertas reglas de funcionamiento que no pueden ser desviadas ni orientadas a voluntad sino que se imponen como las condiciones de posibilidad que rige para toda práctica discursiva.

2. EL A PRIORI HISTÓRICO Y EL ANÁLISIS DEL DISCURSO

El análisis de los discursos que propone Foucault introduce una verdadera ruptura respecto de la “tradición filosófica y lingüística”, pues no se propone analizarlos a partir de la actividad sintética del sujeto, de los sig-

nificados internos, o a partir de un sujeto del conocimiento o sus intencionalidades, la originalidad, el genio o cualquier otro operador psicológico o metafísico. Antes bien, analiza los discursos a partir de su funcionamiento inmanente, a partir de las reglas que determinan su formación, aparición, emergencia y singularidad. Para Foucault, los discursos y las prácticas que éste inspira obedecen a reglas no explícitas en su superficie, y que conforman al mismo tiempo, un conjunto de restricciones y posibilidades con arreglo a las cuales los discursos suelen ser enunciados, transmitidos, transcritos, escritos, legitimados o rechazados. Por lo mismo, es posible postular una suerte de "imperativo discursivo" que no opera en el nivel de sus verdades interiores ni de su justificación epistemológica, sino de acuerdo a un conjunto de reglas anónimas que provienen de su misma positividad. Ahora bien, el análisis de esta positividad es lo que constituye unos de los objetos privilegiados de la Arqueología. Y podemos agregar que cuanto más se desconocen las reglas que gobiernan los discursos y sus prácticas, más se está expuesto a ellas, y a servir de vehículo a toda clase de supuestos o pensamientos automáticos, los cuales suelen introducirse con notable facilidad, generando así aquellas dispersiones y discontinuidades que la historia de las ideas recoge como contradicciones o desviaciones. En efecto, el régimen de dispersión o desviación de los discursos responde a leyes precisas de formación que el "autor", más allá de su deliberación, decisión, genialidad o intención, no podrá exhumar ni torcer por fuera de las condiciones de posibilidad material que constituyen los discursos y enunciados en tanto tales. Sin embargo, la psicologización del conocimiento ha hecho depender la producción del saber de instancias tales como la "tradición", el "espíritu", el genio, y ha instaurado un "sujeto puro de conocimiento", más allá de las condiciones materiales de la enunciación y de cuyo régimen depende cualquier formación discursiva. Foucault considera que el "autor" es un operador, un "actuador", una superficie de emergencia que pone en juego las reglas de formación discursiva a las que no sólo está expuesto sino que al mismo tiempo es su resultado. Por ello mismo, no hay "sujeto trascendental" irreductible y permanente, sino "subjetividad" como resultado y emergente de las prácticas discursivas que lo condicionan.

El *a priori*, desde el siglo XVI, y según su acepción filosófica más corrien-

te, suele ser aplicado al tipo de conocimiento que se origina en el ámbito de la razón y que resulta ser independiente y anterior a la experiencia. Esta anterioridad es de naturaleza lógica y funciona como una suerte de organizador que traduce el conocimiento sensible en el lenguaje articulado de la razón. Pues nada que no tenga la estructura lógica del lenguaje puede ser conocido. Y precisamente, dado su carácter de anterioridad lógica respecto de cualquier otro conocimiento empírico, el *a priori* es considerado como una categoría trascendental. Este *a priori* pertenece a nuestro aparato de conocimiento, y en su origen, tal como lo señala Kant, es independiente de nuestra experiencia sensible y forma parte de ese dominio de supuestos y categorías a cuyo arreglo el "sujeto cognoscente" accede al núcleo de la experiencia. Entre los atributos del conocimiento *a priori*, señalamos: su naturaleza formal, su independencia respecto del conocimiento sensible, y su carácter fundador de la experiencia. Sin embargo, este carácter fundador no se aplica a la posibilidad meramente fáctica de la experiencia en tanto tal (Quid facti?), sino en el orden del derecho o la petición de principios (Quid juris?); es decir, su justificación, su fundamentación.

Ahora bien, la inversión que introduce Foucault en la cuestión del *a priori*, consiste por un lado en una inversión, y por el otro, en un vaciamiento. En efecto, en el primer caso se sustituye la norma de derecho, el orden de la justificación, por el régimen de los hechos. Así, el *a priori* no es aquello que justifica y legaliza a la experiencia sino lo que hace posible la realidad material de los enunciados, es decir, su positividad. Se trata ante todo de una figura empírica. El *a priori* concreto, lejos de servir a la validación de la experiencia, sirve a las condiciones materiales de existencia de los enunciados, sus transformaciones, sus vecindades, a los principios que permiten su emergencia y desaparición. El segundo aspecto de esta inversión consiste en vaciar, evacuar del interior de los enunciados a todo sujeto trascendental del conocimiento, es decir, a todo "cogito" pensante, y en virtud del cual, los enunciados pudieran ser presentados como una síntesis operada por el sujeto. Así, lo propio de este *a priori* foucaultiano se refiere a la condición misma de los enunciados, a su modo de existencia y coexistencia, aparición y desaparición, no-coherencia y dispersión. En modo alguno este *a priori* discurre o toma partido por sus verdades interiores, justeza, adecua-

ción, sino que analiza las leyes de su funcionamiento, su proceso discursivo, su capacidad para hacer aparecer nuevos enunciados y desplazar a otros.

A diferencia de lo que postulan los filósofos trascendentales, el *a priori* foucaultiano es un *a priori* orientado hacia la historicidad, y no ya a un principio fundador que organiza y legitima la experiencia a partir de un conjunto de verdades establecidas sino que ante todo, consiste en un conjunto en permanente transformación. Este conjunto, en verdad, es un tejido (episteme, positivities, discursos, archivo), un entramado de objetos que se entrelazan y se entrecruzan hasta asumir una figura determinada en la episteme, y gracias a la cual, quedan definidas para una época determinada. A su vez, estas positivities responden a ciertas modalidades de disposición y ordenamiento que Foucault denomina "archivo", y que rige el conjunto de discursos efectivamente pronunciados y de enunciados efectivamente dichos como acontecimientos singulares.

El *a priori* histórico es un sistema(episteme, positivities, archivo) compuesto a su vez por un sub-sistema (discursos, enunciados, objetos discursivos) que posee su propia estructura y su propia función consistente en la delimitación de un campo de saber posible, los mecanismos reguladores del comportamiento de los objetos, su dispersión, su simultaneidad. Este sistema tiene su propia autonomía y en su interior no reside sujeto alguno que sea capaz de orientar su finalidad o dirección hacia un lugar determinado. Este sistema se autoregula conforme a un funcionamiento específico que ninguna subjetividad trascendental podrá orientar más allá de las reglas que lo determinan y lo constituyen como sistema autónomo. Por ello, el *a priori* histórico no analiza autores ni pensadores, quienes, no obstante operar en su interior, constituyen puntos de emergencia antes que lugares de síntesis o de orientación. El *a priori* histórico se vale de unidades, de conjuntos, de series, de relaciones, de secuencias, y lo que pone en juego, es el conjunto de las dispersiones, desapariciones y emergencias, conforme a ciertas condiciones de formación y de transformación.

A su vez, los sistemas y subsistemas que conforman el *a priori* histórico se encuentran atravesados y expuestos a toda clase de transformaciones, convulsiones, interrupciones, quiebres, que suscitan por su parte nuevas configuraciones, muchas veces de un modo brusco y repentino. De este

modo, toda una episteme puede verse convulsionada a la luz de otra episteme incipiente, y esto no ocurre inopinadamente por obra del desconocimiento o de la incapacidad, sino por efecto de una transformación subterránea, anónima, como resultado de haberse incrementado un saber o una técnica en ciertas regiones epistemológicas. Así, un descubrimiento, un perfeccionamiento de ciertas técnicas de lectura, un cambio drástico en el campo perceptivo o episteme de una época, pueden hacer tambalear a toda una arquitectura del saber bien fundada, bien codificada y rigurosamente construida. El *a priori* histórico subvierte la noción de la continuidad histórica, e interrumpe el mito de la finalidad de la historia en dirección al progreso creciente (cfr. Glosario, A PRIORI HISTÓRICO).

Foucault no analiza autores, sino el funcionamiento de ciertos enunciados, de ciertos discursos, sus leyes de significación, sus reglas de formación. Tampoco apela a un sujeto puro del conocimiento en cuyo fondo se ha hecho aparecer la distorsión, el error, la desviación con arreglo a la cual es medida, y también el acierto, la adecuación y la exactitud. Los errores, las distorsiones, las equivocaciones, los cortes, forman parte de los discursos, y el orden de su dispersión no es azaroso sino que responde a estrictas reglas de formación.

El discurso puede ser analizado alegóricamente respecto de aquello que quiere significar, o bien, puede ser analizado a partir de sus funcionamientos autónomos, a partir de sus reglas de formación, y donde los sujetos pensantes aparezcan como superficies de emergencia de la enunciación, como sus escansiones, sus cortes, antes que sus agentes activos y conscientes.

La materialidad del discurso propuesta por Foucault y que surge de aplicar las operaciones arqueológicas, parece encontrarse muy próxima a la materialidad del significante postulada por Lacan en su enseñanza. La misma autonomía del significante respecto del significado es la que parece existir entre el discurso y los múltiples significados que éste puede asumir. Y del mismo modo que no existe una significación absoluta u originaria, tampoco existe un discurso originario a partir del cual se desplegaran el resto de los discursos a modo de una cascada. Pero, en lo que respecta a la causa del discurso, Lacan destaca allí la dimensión de una carencia, una falta que se prorroga indefinidamente, mientras que para Foucault, el

motor de los discursos parece residir en las complejas reglas que regulan sus comportamientos y transformaciones. No obstante, el punto de encuentro de ambas prácticas reside en destacar la materialidad del discurso y su autonomía respecto de cualquier sujeto de la enunciación que quisiera arrogarse para sí la soberanía de sus leyes. El discurso, en uno y en otro caso, pre-existen al sujeto. Esta pre-existencia, esta materialidad que atraviesa a los sujetos, esta autonomía, el anonimato de sus reglas es lo que permite sostener y justificar un análisis arqueológico de los discursos.

3. LA NUEVA HISTORIA

Foucault va más allá de los fenómenos, de lo que se muestra, pero no lo anima el supuesto de que detrás de ellos reside una esencia, sino que descubre una estructura, un dispositivo discursivo, una práctica que es regulada por aquél y que trasciende las meras voluntades de quienes se encuentran implicados en aquella gran maquinaria simbólica. El sujeto, la subjetividad, es una resultante que actúa siempre en el sentido de los grandes ejes de gravedad de un discurso, pues resulta de las relaciones que se entranan en su seno. Pero estos sistemas están sujetos a un agotamiento y allí es donde se produce la ruptura, la discontinuidad. Foucault piensa simultáneamente en la regularidad y en la discontinuidad. Puede decirse que es un pensador de estos pliegues sutiles de los discursos, de sus virajes inopinados que la historiografía tradicional no puede advertir sino como “novedades” y “rarezas” atribuibles al genio o a cualquier otra categoría metafísica.

Una de las nociones fundamentales introducidas por Foucault es la de discontinuidad, que se opone a la visión tradicional de la historia como una acumulación lineal de sucesos, ordenada en dirección a un progreso creciente. La noción de discontinuidad es una noción clave para poder comprender, captar, cernir el conjunto de las mutaciones caprichosas de la historia, las cuales, no siguen el orden supuesto por el concepto clásico de historicidad, como si todas las cosas, los sujetos, los poderes, los hechos se vieran arrastrados por una corriente continua y homogénea. Los historiadores, dice Foucault, siempre han atendido a los largos períodos, a los grandes

sucesos políticos, y casi no han reparado en los pequeños hechos o bien no han considerado como un objeto digno de la investigación histórica a los lentos movimientos y desplazamientos de los discursos, los cuales aparecen cubiertos tras la gruesa capa de los hechos. Asimismo, han buscado las "grandes leyes", han procurado aislar las "grandes constantes", ya sea sociológicas, económicas, políticas; han insistido en la reconstrucción de encadenamientos, sucesiones, nexos, vínculos, buscando la "ley general" que los ordena. De este modo se han determinado ciertas "periodizaciones", "unidades temporales", secuencias de hechos, series que parecen responder a un conjunto de supuestos, a una cierta episteme, en cuyo nombre, el conjunto de rupturas, quiebres, accidentes han sido recogidos como meras singularidades o bien atribuidas al genio, la originalidad, la novedad.

El concepto de discontinuidad es una herramienta que permite ingresar en aquella microhistoria de los discursos, de las prácticas que no aspiran a producir ni a desencadenar grandes sucesos sino que transcurren más bien en el anonimato, en el silencio y que por lo mismo, suelen pasar inadvertidas. En este punto, tal vez, resuena una vecindad psicoanalítica y podría aplicarse aquello que Lacan destaca como distintivo de la investigación freudiana cuando dice que el psicoanálisis no se funda en los hechos sino en los des-hechos. Es decir, en todo aquello que el discurso médico había desestimado por carecer de entidad científica. Del mismo modo, Foucault no repara en los "grandes hechos" de la historia sino más bien en lo que ha sido des-hechado por ésta, en los deshechos, en los restos. Así surge una historia de la sexualidad, una historia de los discursos, una historia de las clasificaciones, de los sistemas de pensamiento, una historia de las formas de vigilancia y de castigo, etc. Estas "historias" se hacen visibles e inteligibles gracias a la aplicación de ciertas herramientas que permiten constituir un "nuevo campo perceptivo", y donde la historia ya no aparece como la sucesión de hechos lineales que se acumulan conforme a una sucesión creciente sino un escenario multivariado, discontinuo, regulado por leyes, funcionamientos anónimos, procesos que no poseen finalidad alguna. Así, la historia no-teleológica, la historia sin finalidades trascendentes, no viene a anular o a neutralizar las acciones que puedan emprenderse, sino en todo caso, volverlas más eficaces a partir de poner en juego el doble carácter de

las prácticas discursivas tanto en aquello en que sirven de vehículo, como en aquello en que por su ejercicio restringen. (Tales han sido las miras puestas en la formación de aquel grupo sobre la investigación de las prisiones G.I.P., del cual Foucault había tomado partido.) Así, la historia sin finalidades no viene tampoco a suspender las estrategias, los cálculos, las elecciones a favor de una inmovilidad sino que permite circunscribir mejor el alcance de las prácticas. La historia sin finalidades resulta ser superadora del mito del progreso y de las nefastas consecuencias que se han provocado a partir de intervenir en sus mecanismos. El *stalinismo* al que Foucault diagnostica como una de las enfermedades del poder, pretendió intervenir en la historia para desviar su "curso" en dirección a la liberación del proletariado, y autorizándose para ello en los supuestos del materialismo histórico y dialéctico como programa teórico para la acción política. Los resultados obtenidos por esta experiencia muestran que no es posible intervenir en la historia e imponerle metas conscientes sin trastocar gravemente sus funcionamientos. La historia sin finalidad ni metas de progreso muestra al mismo tiempo que no es posible instaurar allí "sujetos" o "actores" conscientes que puedan conducir u orientar el "curso" de los hechos en alguna otra dirección diferente a la que ya está puesta en juego. Por lo mismo, existen ciertos determinismos estructurales que lejos de prescribir las acciones, encierran en sí mismos todas las posibilidades de su despliegue, si es que éstos son utilizados conforme a sus reglas de funcionamiento. Pues, toda desviación ejercida sobre ellos retorna siempre bajo la forma de violencia.

Debemos destacar asimismo, que Foucault ha señalado una nueva dirección en las investigaciones históricas, y creemos que su verdadero impacto aún no ha sido suficientemente evaluado, pues, sirviéndonos de alguna elipsis heideggeriana, podemos decir que este impacto todavía transcurre, todavía fluye y aún no ha cesado. Por lo mismo, no es posible medir aún sus alcances. El mismo Foucault ha sugerido nuevas investigaciones históricas, habiéndolo hecho sólo en algunas entrevistas o artículos; por ejemplo, la historia de los espacios, de los habitats como historias del poder y asimismo, un vasto número de investigaciones ulteriores que pueden emprenderse a partir de las herramientas desarrolladas en la *Arqueología del Saber*. Por ejemplo, podría extraerse de la *República de*

Platón toda la historia de los dispositivos de vigilancia y control de la sociedad helénica del siglo V a.c. y que el autor de la *República* expusiera en todo su exhaustivo detalle. Asimismo, podría emprenderse una historia de la literatura como "sistemas de escritura y de lectura", antes que una mera historia de los estilos o de los géneros. Y del mismo modo, podría escribirse una arqueología del psicoanálisis, de su descubrimiento, sus desviaciones, su diferenciación respecto del saber psiquiátrico a partir de los funcionamientos discursivos, de las prácticas, de los saberes comprometidos, etc.

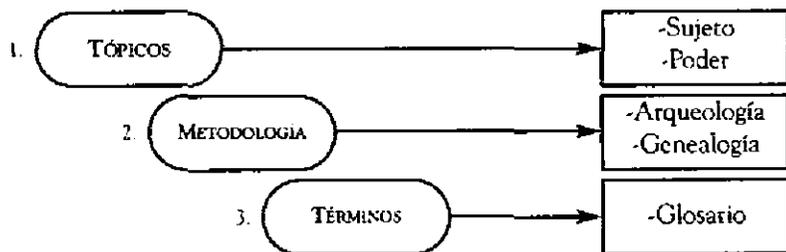
Las herramientas para tales construcciones se encuentran expuestas en la *Arqueología del Saber*, una verdadera anatomía fisiológica e histológica de los discursos y de las reglas de su formación.

4. ORDENAMIENTO DE LA OBRA DE M. FOUCAULT

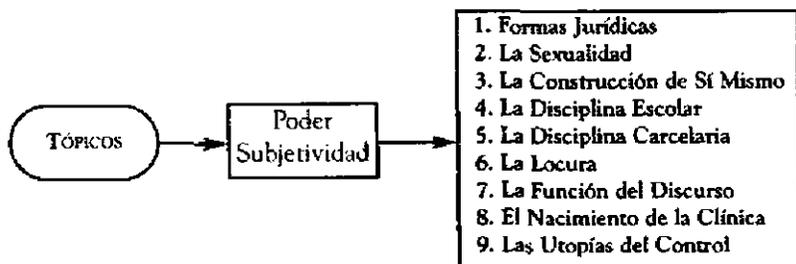
Podemos decir, a partir del propio análisis que el mismo Foucault realiza de su obra, que todo su trabajo se ha orientado a elaborar una historia de los modos diferentes por los cuales los seres humanos se constituyen en sujetos. Es decir, los medios y procedimientos gracias a los cuales la subjetividad alcanza finalmente su objetivación. Y en virtud de las necesidades de ese mismo trabajo, ha debido incursionar en diferentes dominios donde han aparecido estas objetivaciones, tales como la sexualidad, el saber, las formas jurídicas, la relación entre el sujeto y la verdad, las técnicas de la existencia y valerse asimismo de distintos procedimientos de lectura e investigación: la *arqueología* y la *genealogía* como formas opuestas a la historia de las ideas y a la investigación historiográfica. Y de la misma forma, como resultado de este trabajo, ha sido necesario crear ciertos dispositivos conceptuales, ciertos términos definidos a lo largo de su labor filosófica y que este glosario no hace sino recortarlos y situarlos en los distintos contextos donde han sido definidos.

Por ello, proponemos un ordenamiento de la obra de Foucault a partir de la delimitación de tres unidades fundamentales: 1. la problemática específica hacia la cual estaba orientado su trabajo; 2. los recursos metodológi-

cos (arqueología, genealogía) y 3. los términos que debió introducir como consecuencia de su trabajo investigativo y que justifican la confección y elaboración del presente glosario.



A su vez, la investigación de estos tópicos es lo que ha conducido a Foucault a la delimitación de determinados dominios y dispositivos donde las dos relaciones fundamentales del *Poder* y la *Subjetividad* han encontrado alguna forma de expresión y que conforma, por su parte, el área de los intereses específicos del filósofo. Ellos son, entre otros: las formas jurídicas, la sexualidad, la construcción de sí mismo, presentadas bajo la forma general de las tecnologías del yo, las técnicas disciplinarias, la educación, la locura, la función del discurso, las configuraciones discursivas que dan cuenta de la ciencia, el nacimiento de la clínica, la naturaleza del examen médico, el panóptico, como las utopías de dominio y control absoluto, etc.



Cada uno de estos dominios, a su vez, constituye una unidad generadora que habilita un campo de investigación propio y que ha sido descuidado por la historiografía tradicional, en razón de carecer de una suficiente entidad que justifique su indagación. Y esto no se debe a un simple "olvido" sino a una consecuencia necesaria de la visión historiográfica que ve en los hechos y sucesos históricos al momento de cumplimiento de las grandes metas del "progreso". La aplicación de la arqueología y la genealogía a los discursos humanos y a sus prácticas, lejos de hacerlos aparecer como esencias metafísicas puras e instauradas de una vez para siempre, muestra cómo han surgido del seno mismo de los discursos y de sus prácticas.

De este modo, podemos diferenciar en la obra de Foucault dos grandes campos: el campo metodológico integrado por la Arqueología y la Genealogía -esta última inspirada en Nietzsche-, y el campo de las investigaciones específicas del filósofo, a su vez, ámbito de aplicación de los criterios metodológicos expuestos en la Arqueología y la Genealogía, respectivamente. Debemos decir que la mayor parte del glosario foucaultiano procede de estos dos últimos campos.

-DE LA ARQUEOLOGÍA A LA GENEALOGÍA DEL PODER-

El método arqueológico procuraba establecer el espacio preciso de la producción discursiva en el marco mismo del discurso, es decir, sin apelar a ninguna formación meta-discursiva. La cuestión del poder amplió el campo de los intereses del filósofo, y advirtió que era necesario introducir un análisis capaz de explicar cómo actúan e interactúan entre sí las prácticas discursivas y "no discursivas", los enunciados y las instituciones. El poder ya no es visto por Foucault desde la perspectiva de un aparato institucional jurídico sino como una práctica no discursiva, y por lo mismo, hacía aparecer una nueva trama donde el saber se comprometía con las instituciones políticas que constituyen lo más denso de aquellas prácticas. Tal es el caso de la genealogía. En efecto, el método genealógico

gico procura describir los funcionamientos del poder, sus dispositivos, el complejo espesor de relaciones que surgen a partir de su práctica efectiva. El "saber", ya no es presentado aquí en su mera dimensión discursiva sino como una dimensión epistemológica de los mecanismos del poder. No obstante, arqueología y genealogía no se excluyen; por el contrario, puede afirmarse que la genealogía constituye uno de los resultados posibles obtenidos a partir de la aplicación de la arqueología a los discursos; es decir, su descubrimiento.

-A MODO DE FINAL-

Todo acto de lectura suele ser una suerte de traducción de los códigos del autor a los códigos del lector, a excepción de realizar un verdadero esfuerzo que logre desplazar el "eje propio de comprensión" hacia el "eje de construcción" del texto; es decir, hacia su lógica. En el caso de Foucault, esta tarea es indispensable, pues su lectura requiere al mismo tiempo un acto de construcción del texto. Leer a Foucault implica también un acto de "escucha" de lo efectivamente dicho, no ya en el nivel de las profundidades sino en el nivel de las superficies, en el nivel de sus articulaciones. En este sentido, el pensamiento de Foucault, como la enseñanza de Lacan, no es lineal ni previsible, ni acumulativo, pues no procede a partir de premisas sino de interrogaciones incesantes, cuyas respuestas son verdades nuevamente a esa superficie transformándose a su vez en nuevas interrogaciones. No hay exégesis ni hermenéutica sino una superación de los significados a favor de sus condiciones de producción. Para Foucault, el discurso es una superficie y no una figura con anversos o reversos, profundidades o zonas ocultas. No hay cuestionamientos de los discursos desde el punto de mira de otros discursos "correctos", sino la puesta en juego de sus funcionamientos. Así, leer a Foucault es acceder a la anatomía de los discursos, a su fisiología, a sus condiciones de aparición, emergencia, y también a sus silencios. Y esto mismo es lo que permite ingresar a sus dominios, al campo de sus manifestaciones, sin necesidad de apelar a nociones o significados previos que

podieran torcer la investigación en la dirección impuesta por la herramienta que se utiliza para interpelarlos. Toda preconcepción, todo *a priori*, introduce una torsión, un eje de gravedad discursivo que desvía el análisis y lo dispersa. El análisis que propone Foucault configura un nuevo campo perceptivo de los discursos cuyas condiciones de visibilidad no harán aparecer “significados ocultos” sino su propio funcionamiento. Y allí donde una hermenéutica pretende rescatar el significado intencional que subyace en la superficie de lo dicho, la Arqueología procura mostrar sus condiciones materiales, su positividad. En efecto, la autonomía del discurso no puede ser captada por la historia de las ideas en cuya superficie se ha depositado un sujeto puro del conocimiento. Las operaciones arqueológicas traducen y muestran la autonomía de los discursos.

El presente glosario quiere proveer una herramienta para introducirse en el análisis arqueológico. El lector de este glosario podrá considerarlo como una brújula modesta, para situarse en una obra cuya complejidad no procede tanto de los términos que utiliza sino de la lógica que los gobierna. Exponer o mostrar esta lógica, es decir, volverla un fenómeno discursivo y legible, ha sido nuestra tarea, y hasta donde nos ha sido posible, esperamos haber estado a su altura. Y si acaso sirve como una herramienta a la que podrá recurrirse en algún momento de cierta oscuridad léxica, nos daremos por satisfechos. Además, no hemos pretendido agotar la filosofía de Foucault, y mucho menos llevar a cabo una enumeración de las nociones, pues los propósitos que nos han inspirado no se dirigen a esclarecer significados sino a mostrar un entramado discursivo como producto de una fecunda labor interrogativa. El mismo Foucault rechazaba aquella actitud intelectual que pudiera colocarlo en un lugar de esclarecimiento, y tal como lo ha expresado en la *Microfísica del Poder*, su aspiración como pensador no era orgánica, en el sentido de tomar a su obra como un todo, sino tan sólo de proveer herramientas de análisis y de investigación a las que se puede recurrir.

Por lo mismo, este glosario no se propone bloquear el pensamiento de Foucault y encerrarlo en una justeza terminológica que terminaría por fosilizarlo y cristalizarlo en un conjunto de nociones “exactas”, ni privilegiar el modelo de una lectura correcta frente a lecturas desviadas. Este glosario,

mucho más modesto en sus miras, sólo procura ofrecer algunos instrumentos que pueden ser aplicados a la lectura del mismo Foucault, o bien valerse de ellos para incursionar en algunos campos discursivos, e investigar allí sus condiciones de producción.

Si este glosario logra tal cometido, podemos decir entonces que nuestro esfuerzo se habrá visto colmado.

SERGIO ALBANO

-GLOSARIO EPISTEMOLÓGICO-

ARQUEOLOGÍA DEL SABER

GLOSARIO DE TÉRMINOS

I

LAS UNIDADES DEL DISCURSO

- a. Discontinuidad
- b. Ruptura
- c. Umbral
- d. Serie
- e. Transformación

-DISCONTINUIDAD-CONTINUIDAD-

1. **CONTINUIDAD:** Conjunto o masa de nociones que consiste en considerar la historia como una sucesión uniforme y continua de series temporales y espaciales que arrastra a todos los seres y objetos a un mismo devenir y en una misma dirección. [Esta misma unidad es la que se verá quebrada a partir del siglo XIX donde se descubren las historicidades específi-

* Los términos asociados o relativos al término principal se encuentran entre corchetes]].
Los números romanos indican los grandes ejes temáticos.

cas de la naturaleza, del lenguaje, de las ciencias, y que no podían ser inscritas en el mismo relato común que hasta entonces había regido para todos los seres y las cosas.]

[Foucault propone superar la masa o conjunto de nociones que diversifican a su modo el concepto de continuidad, el cual no ha sido objeto de una construcción conceptual precisa, siendo por lo mismo muy difusa y por ello, su incidencia en el campo de la historiografía ha sido considerable. En la *Arqueología del Saber*, Foucault se propone confeccionar la primera sistematización del conjunto de nociones que constituye la categoría [operador] de la continuidad. Bajo la categoría de "continuidad" se aglutinan un conjunto de nociones que se admiten sin mayor examen y cuya validez conforma ese territorio común de supuestos, en virtud de los cuales los distintos discursos y prácticas son ligados entre sí, asimilados, equiparados en sus rupturas, y silenciados en sus discontinuidades. Este operador es el que aparece como un *a priori* a toda investigación histórica {c.fr. *a priori* historiográfico}.

2. [TRADICIÓN-INFLUENCIA]: Pertenecen a la masa de nociones propias de la *continuidad*. El concepto de "tradición" supone que las prácticas y los discursos se acumulan de acuerdo a un modelo lineal hasta formar un todo homogéneo. Foucault suele agruparlos bajo las formas de "*ensembles pratiques*" (c.fr. conjuntos prácticos), cuyo rasgo predominante es la **homogeneidad** discursiva y la linealidad temporal. La "historia de las ideas" se vale de este supuesto acumulativo y postula a la "tradición" como un *continuum* temporal y espacial sujeto a las leyes de una complejidad creciente que parte de los pensamientos simples a los complejos. Asimismo puede designar diferentes dimensiones temporales a partir de una referencia común, tales como las pre-existencias, las simultaneidades o las posteridades, y por medio de las cuales se vuelven legítimas categorías del tipo: *pensamiento pre-socrático*, *pensamiento post-hegeliano*, y es posible incluir en ella a las recientes categorías de lo pre-freudiano, lo post-freudiano, etc.

Esta "tradición", no necesariamente se encuentra circunscripta a un punto espacio-temporal específico sino que puede adoptar formas universales y atemporales, y bajo las cuales suele caracterizarse a la tradición del "pensamiento europeo" o la "tradición del pensamiento clásico".

3. **TRADICIÓN:** Provee soporte temporal al conjunto de sucesos, eventos y fenómenos supuestamente similares heredados de un origen y que permite recortar toda novedad o singularidad sobre el fondo de una permanencia y asignar su ocurrencia al genio o a la creatividad. El concepto de tradición muestra una estricta coherencia entre el origen y lo actual.

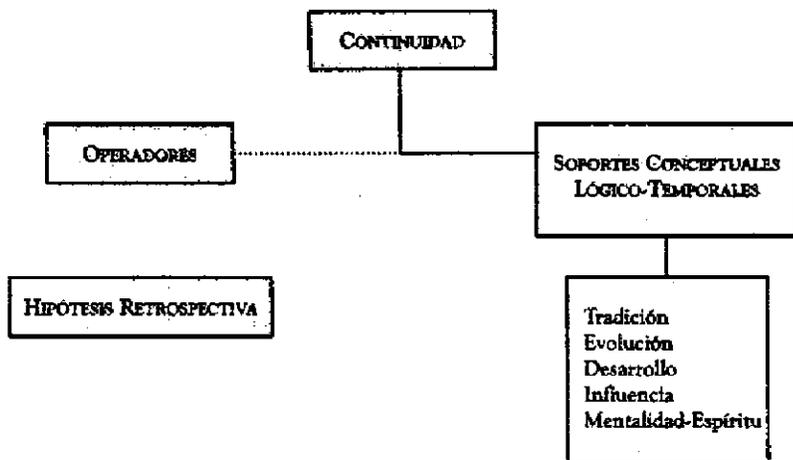
4. **INFLUENCIA:** Soporte lógico y causal de los hechos de transmisión y comunicación [relacionamientos epistemológicos] a los que liga entre sí como si se tratara de un medio de propagación. El concepto de *influencia* puede operar sólo a partir de ciertas condiciones epistemológicas donde las formaciones discursivas son presentadas como bloques autónomos y auto-suficientes. En efecto, la influencia, la transmisión y la comunicación sólo puede ejercerse a partir de las reglas de homogeneidad, y gracias al concepto de "autor". Así, en el marco de la historia de las ideas es posible referirse a la "influencia" de Sócrates sobre Platón.

5. **DESARROLLO-EVOLUCIÓN:** relaciona a un conjunto de hechos dispersos, difusos, bajo un único principio organizador. Este principio de coherencia es el que permite destinar todo desarrollo o evolución hacia una meta final que opera desde un principio y desde la cual se dirige todo el proceso.

6. **MENTALIDAD-ESPÍRITU:** Soportes conceptuales que permiten establecer lazos de coherencia y de sentido entre las distintas manifestaciones intelectuales, económicas, artísticas y políticas de una época, a partir de semejanzas y equivalencias de superficie. La noción de "conciencia colectiva", "espíritu renacentista", etc., constituye un operador característico de ese soporte conceptual.

7. **HIPÓTESIS RETROSPECTIVA.** [Agrupamiento retrospectivo]: Se trata de una hipótesis vinculante que parte de un *apriori historiográfico* y enlaza sucesos, eventos, discursos y prácticas desde el punto de mira de las nociones actuales y ve en todos aquellos enunciados dispersos o distribuidos a lo largo de numerosas prácticas, el carácter precursor o anticipador del concepto a partir del cual se lo interpela. [Ejemplo de una hipótesis retros-

pectiva, lo constituye la noción de "sujeto" en la filosofía griega, cuando en verdad se trata de una construcción conceptual que emerge a partir del cogito cartesiano.] La actual clasificación epistemológica de las ciencias se ha construido a partir de las hipótesis retrospectivas. El *agrupamiento retrospectivo* constituye el procedimiento específico por medio del cual, la hipótesis retrospectiva logra su aplicación. [La hipótesis retrospectiva sólo es posible a partir de considerar la historia como un conjunto homogéneo, una superficie lisa y continua que admite la inscripción sucesiva de los hechos, de los discursos, más allá de su positividad, y donde la "significación" atribuida actúa como un gran nivelador de toda singularidad. Ejemplo de agrupamiento retrospectivo, lo constituyen las investigaciones que se proponen rastrear el concepto de "sujeto", de "razón", o cualquier otra noción en aquellos discursos que resultan ser anteriores o extraños al surgimiento mismo del concepto y a partir del cual se interpela dicho campo. Un ejemplo de ello es la reconstrucción freudiana del mito de Edipo como matriz del deseo humano y que el mismo Foucault postula como una forma de apropiación psicoanalítica del mito.]



De este modo, la hipótesis retrospectiva construye la "historia de los conceptos" a expensas de suponer en ellos una historia immanente que de lo más rudimentario y simple hasta llegar a lo más complejo. Del mismo carácter son todos aquellos términos historiográficos que surgen a partir de considerar un punto de referencia desde el cual son interpretados los sucesos que resultan ser anteriores. Por ejemplo: la filosofía pre-socrática, la economía pre-marxista, etc.

8. ACONTECIMIENTO: La noción de acontecimiento se encuentra ligada a la noción de "irrupción", en el sentido de un quiebre de la continuidad y en un todo opuesta a ésta. El *acontecimiento* como emergencia de lo singular se opone a la regularidad discursiva construida por los operadores de la continuidad. [Ejemplos: la quiebra en el siglo XIX de la visión historizante universal que dio lugar a la emergencia de las historicidades específicas; la irrupción del psicoanálisis freudiano surgida de la matriz discursiva del saber psiquiátrico.] El acontecimiento es siempre la expresión de un proceso silencioso del cual emerge en un momento determinado; su rasgo fundamental es la singularidad, su carácter irrepetible. La emergencia de un acontecimiento depende de las condiciones materiales del discurso, del estado de sus agrupamientos, sus vecindades.

9. ACONTECIMIENTO DISCURSIVO: Momento de irrupción de un conjunto de enunciados, prácticas y discursos que en determinado momento alcanzan cierto grado de coherencia y organización, y que son capaces de constituir un dominio de saber más o menos diferenciado y autónomo. El *acontecimiento discursivo*, a su vez, consiste en el momento de organización de toda una serie de prácticas y enunciados hablados, escritos, y que pueden desembocar en una unidad discursiva. Así, el acontecimiento discursivo establece, por así decirlo, una función significativa entre todas aquellas instancias dispersas. El campo de los acontecimientos discursivos, a diferencia de la lengua, es un sistema finito y restringido del conjunto de secuencias lingüísticas que lo conforman y que han sido formuladas en el interior de ese campo. [Ejemplo: el surgimiento de la *Gramática General* como nuevo dominio epistemológico.] El aconteci-

miento discursivo es simultáneo al espacio que éste organiza. Así, todo *acontecimiento discursivo* implica al mismo tiempo la organización de un *espacio discursivo* o bien, lugar lógico de la enunciación donde se articulan y validan sus reglas. [Nota: El descubrimiento del inconsciente significó un acontecimiento discursivo, y el mismo Freud se vio obligado a construir un espacio propio de legitimación en el cual pudiera sistematizar sus reglas, sus enunciados, y que no guardaba relación alguna con los postulados de la ciencia experimental. Lacan será quien consolide el espacio discursivo propio del psicoanálisis.]

10. **ESPACIO DISCURSIVO:** Lugar lógico de articulación y aglutinación de discursos, prácticas, saberes, y reglas que bajo ciertas condiciones, pasan de su estado de dispersión difuso a un estado de organización coherente y se precipitan, gracias a un acontecimiento discursivo, en una unidad. Existirían tres momentos lógicos de constitución y emergencia de un espacio discursivo:

1º momento: estado de dispersión.

2º momento: emergencia del acontecimiento discursivo.

3º momento: organización y constitución de una unidad discursiva.

11. **UNIDADES DISCURSIVAS:** Las unidades discursivas constituyen aquel conjunto de enunciados que muestran cierto principio de organización interno tales como psicopatología, psicología, filosofía, literatura, medicina, clínica, economía política, etc., y que surgen como resultado de la aplicación de las *hipótesis retrospectivas* que enlazan y vinculan enunciados diversos bajo principios de organización que resultan externos a los enunciados mismos. [El concepto de unidades discursivas será desarrollado luego bajo la forma general de **unidades estratégicas**, en cuya superficie se produce la combinación de saber-poder, orientada en algunos casos al disciplinamiento o al control y vigilancia de ciertas conductas y comportamientos, particularmente los referidos al ejercicio de la sexualidad.]

La unidad discursiva designa al criterio de unidad de los discursos, conforme a las leyes de simultaneidad y sucesión que regulan la emer-

gencia de sus objetos. La unidad discursiva no se apoya en los criterios o parámetros epistemológicos que se basan en la coherencia interna del discurso específico, sino que esta unidad se funda en el funcionamiento que regula el comportamiento de sus objetos conforme a ciertas leyes. Por ejemplo, la unidad del discurso sobre la "locura", no es lo que se recorta desde un cierto horizonte de objetividad sino de la interacción de aquellas reglas que hacen posible la emergencia del objeto "locura" en un tiempo y lugar determinado, y que organizan y definen sus transformaciones, su no-identidad, la discontinuidad interna que termina por suspender su permanencia, y lo que paradójicamente define su propia división.

12. ANÁLISIS DEL CAMPO DISCURSIVO: El análisis de un campo discursivo, a diferencia del análisis de un pensamiento que es siempre alegórico respecto de aquello que quiere decir, se orienta a capturar el momento de singularidad y estrechez de su propio acontecer. El análisis de un campo discursivo procede siempre tratando de determinar sus condiciones de existencia, su regularidad, sus límites, las correlaciones con otros enunciados, y mostrar también qué tipo de enunciados excluye a partir de su formulación. Si en el análisis del pensamiento la pregunta articuladora es *¿qué quiere significar este pensamiento?*, la pregunta articuladora del análisis del campo discursivo es *¿qué es aquella existencia que emerge?*

El análisis del campo discursivo establece cuáles son las coexistencias y también las dispersiones.

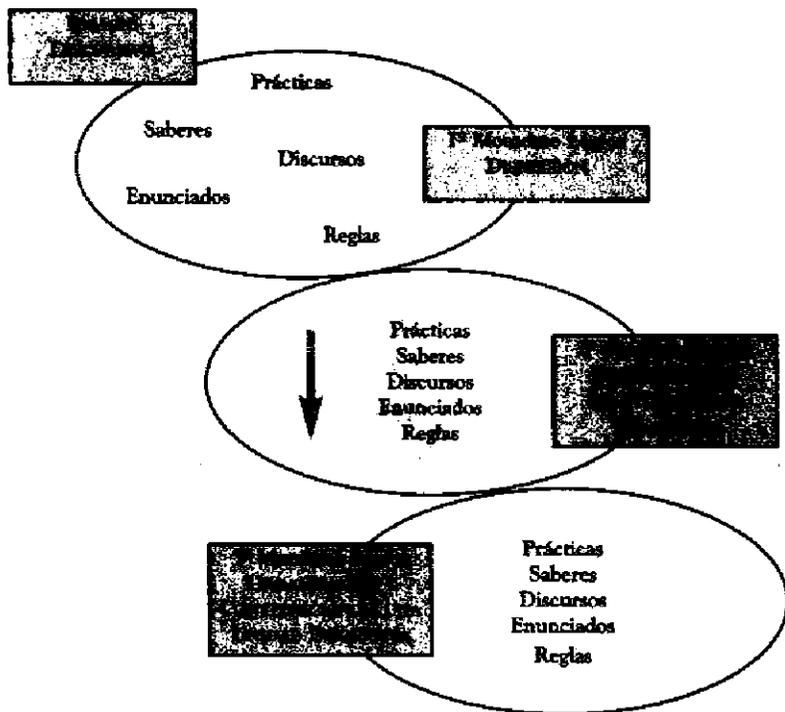
13. SUSPENSIÓN DE LAS UNIDADES DISCURSIVAS DADAS: Permite restituir al enunciado su propia singularidad y poner en juego la discontinuidad, que lejos de ser un accidente en las "capas geológicas de la historia", constituyen su naturaleza misma.

14. SINGULARIDAD DEL ENUNCIADO: Todo enunciado es singular en su emergencia, pero está ofrecido a la repetición, a la transformación, a la actualización, pues no sólo está vinculado a las condiciones materiales que

lo provocan sino también a las consecuencias que él mismo desencadena, y al mismo tiempo se encuentra ligado a los enunciados que lo preceden y que lo continúan.

15. OPERADORES PSICOLÓGICOS DEL DISCURSO. [Autor-obra]: Son todos aquellos agrupamientos y categorías psicológicas tales como “intención del autor”, “preferencias”, “inclinaciones”, “circunstancias biográficas”, etc., y que proponen un tipo de regularidad y coherencia que encubre el funcionamiento del enunciado en términos de regularidad. En todo caso, el autor, tal como lo propone Foucault, no es sino una superficie de emergencia de los enunciados, una función, y no su causa material. Los conceptos de autor y obra constituyen cortes arbitrarios determinados por reglas fijas de construcción y funcionamiento. El análisis del campo discursivo suspende las unidades discursivas universales y progresa en dirección a regularidades, a cronologías más vastas, a reglas de construcción que no guardan relación con la sintaxis, y busca relaciones, acontecimientos, más allá del autor, y aún entre otros autores situados en escalas temporales distantes. [Al respecto del autor, Foucault señala: “El autor o lo que he llamado “autor-función”, es indudablemente sólo una de las posibles especificaciones del sujeto y considerando las transformaciones históricas pasadas, parece ser que la forma, la complejidad e incluso la existencia de esta función, se encuentran muy lejos de ser inmutables. Podemos imaginar fácilmente una cultura donde el discurso circulase sin necesidad alguna de su autor. Los discursos, cualquiera sea su status, forma o valor, e independientemente de nuestra manera de manipularlos, se desarrollarían en un generalizado anónimo”. En efecto, el concepto de autor, tal como lo vemos aparecer en la literatura o la filosofía particularmente hacia finales del siglo XVIII, y principios del XIX, resulta ser en extremo abarcativo, y sus reglas de delimitación no parecen ser demasiado precisas. Foucault no ve en Marx o en Freud a unos meros autores, sino a los iniciadores de nuevas e infinitas posibilidades discursivas.]

C. 1. RED CONCEPTUAL DE UN CAMPO DISCURSIVO.



El gráfico muestra las distintas configuraciones de un campo discursivo desde su momento de dispersión inicial, hasta la irrupción del acontecimiento discursivo, cuya emergencia produce en el interior de dicho campo un efecto de ordenamiento y organización que permite y condiona la constitución de una unidad discursiva.

II
FORMACIONES DISCURSIVAS
-HIPÓTESIS DE LA DIVERSIDAD DE OBJETOS-

16. RÉGIMEN DE LOS ENUNCIADOS. [Discontinuidad, corte, umbral, límite]:
Se entiende por régimen de los enunciados, al conjunto de configuraciones y relaciones discursivas que un enunciado cualquiera puede adoptar en un momento determinado respecto de otro, ya sea en el plano de sucesión o de simultaneidad. Estas configuraciones son: discontinuidad, corte, umbral y límite.

17. REGLA DE EMERGENCIA DE UN DISCURSO: Designa a las condiciones materiales a partir de las cuales emerge un discurso y que es el resultado de una masa de saberes, enunciados, prácticas que permiten un recorte del objeto, tanto en el plano de la sucesión como en el plano de la simultaneidad. [Ejemplo: la locura, la psicosis, la neurosis.]

En este sentido, Foucault anota que el "objeto locura" no surgiría de un cierto horizonte de objetividad sino que sería el resultado, el emergente de aquellas reglas en permanente interacción que hacen posible, en un momento determinado, la aparición y recorte del objeto "locura".

18. LEY DE REPARTICIÓN O DISTRIBUCIÓN DISCURSIVA: Designa al conjunto de dispersiones de un discurso dado a través del tiempo, sus relaciones, sus interconexiones, sus reglas internas de organización y coherencia, su proximidad o distancia con otros discursos, sus encadenamientos, etc. El análisis discursivo permitiría transcribir el patrón de estas dispersiones y descubrir cómo ellas se han depositado silenciosamente en la superficie de otros discursos hasta permitir la emergencia de nuevas prácticas. Foucault anota como ejemplo el desplazamiento de la mirada clínica que en el siglo XVIII se apoyaba con exclusividad en un campo perceptivo escópico, y que gracias a la aparición del microscopio y de nuevos instrumentos diagnósticos, se ha desplazado hasta transformar profundamente su punto de referencia. Así, la nueva medicina donde el médico asistido por una masa de información documental al nivel de microregistros minuciosos, ha dejado de ser el lugar de registro e interpretación de la información. Para Foucault, la actual medicina surge pues de aquella larga depositación de prácticas en un espacio heterogéneo cuya ley de distribución puede volverse inteligible a la luz de un análisis discursivo. Claramente, la historia de la medicina no podría sino enumerar los adelantos remitiéndolos a una suerte de progreso tecnológico.

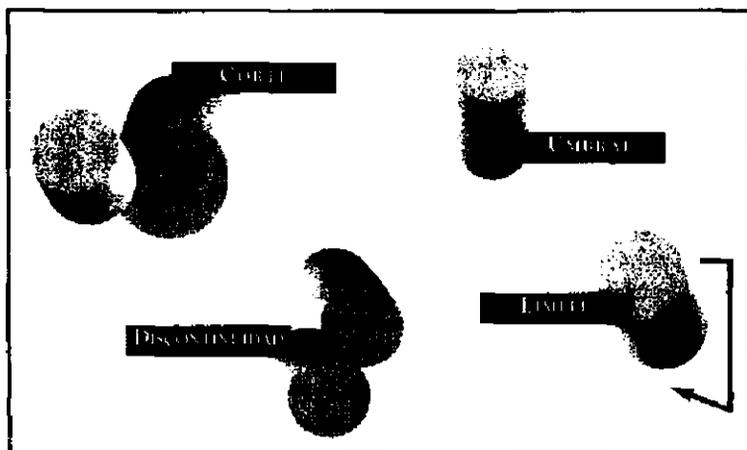
19. CADENAS DE INFERENCIAS-SISTEMAS DE DISPERSIÓN: La historia y la epistemología de las ciencias parten de ciertos supuestos de coherencia que rigen el comportamiento de los discursos y enunciados científicos. Se denomina "cadenas de inferencia" al edificio deductivo construido a partir de aquellos supuestos de organización interna. La arqueología trata de establecer, más allá de las cadenas o de las tablas de coherencia, el régimen de dispersión que organizan y determinan la emergencia de los discursos.

La cadena de inferencia no extrae del orden de los significados el régimen de coherencia sino que lo muestra como el resultado de ciertos funcionamientos discursivos. [Ejemplo: la construcción de las categorías diagnósticas de la psicosis, y el conjunto de operaciones y procedimientos terapéuticos que era posible deducir de aquéllos, respondía a una "tabla de

coherencia" prescripta por el "registro experimental". Sin embargo, el análisis arqueológico de aquellas categorías demuestra que éstas se han constituido a partir de las vecindades y concomitancias con el discurso filosófico del cual emergen (tanto las de corte organicista como psicologista). Asimismo, el conjunto de categorías diagnósticas propias del siglo XIX aparecerá a partir de las condiciones determinadas por la taxinomia y los grandes sistemas de clasificación.]

20. REGLAS DE FORMACIÓN DISCURSIVA: Designa las condiciones de dispersión a las cuales están sometidos los elementos constitutivos de los enunciados tales como la coexistencia, discontinuidad, semejanza, diferencia, proximidad, distancia, inclusión, exclusión. Las reglas de formación discursiva no reproducen el orden natural de los significados ni sus transformaciones sino las condiciones materiales de su emergencia. [Por ejemplo: las sucesivas transformaciones de la "categoría" de psicosis, desde la primera visión organicista hasta la psicogenética, y que ha preparado el campo de emergencia de la noción psicoanalítica de psicosis, muestran los efectos de dispersión que han sufrido estas nociones. La superación de la visión organicista que concebía al cuerpo como máquina se recupera en la visión psicologista que ve en la psicosis una disfunción del sentido. De ahí que "las relaciones de comprensión" y las "relaciones de sentido" se constituyen como el nuevo campo perceptivo de la psicosis a partir de la cual, "el sentido" y sus disfunciones aparecen como el punto de acceso a esta categoría, y su signo más saliente. La dimensión del "sentido" que emerge en la categoría nosográfica de la psicosis se ha forjado a partir de una "vecindad", una "concomitancia" con el discurso filosófico, e introduce una verdadera "dispersión" respecto del registro experimental, a cuyo arreglo se establece una nueva tabla de coherencia. En efecto, el "delirio" psicótico irrumpe como una alteración en el registro del sentido, y a partir de allí, tendrá lugar toda una genealogía de nociones relacionadas con este dominio. Así, el "fenómeno elemental", el "automatismo mental", la "formación delirante", etc., se inscriben a partir de la vecindad con el discurso de la filosofía.]

C. 2. RÉGIMEN DE LOS ENUNCIADOS



21. FORMACIÓN DE LOS OBJETOS: Se refiere al proceso de delimitación de los objetos propios de una ciencia o saber, como resultado de la acumulación sucesiva y simultánea de enunciados y discursos. Los objetos no existen por sí mismos sino como las configuraciones lógicas que emergen de una *episteme* determinada bajo ciertas condiciones de visibilidad e inteligibilidad determinadas por el campo perceptivo del cual emergen. [Por ejemplo: la medicina, en la antigüedad clásica, poseía un campo perceptivo restringido a la observación directa, y no era posible constituir otra clase de objetos más allá de las condiciones de visibilidad e inteligibilidad impuesta a los objetos por el campo perceptivo del cual se recortaban.]

El discurso psiquiátrico del siglo XIX, por ejemplo, no se caracteriza por una serie de objetos privilegiados sino por ciertas condiciones bajo las cuales, dichos objetos, lograban constituirse. Este régimen de constitución era posible gracias al conjunto de relaciones que determinaban la ley de aparición de un discurso y al modo por el cual era viable dar origen y nacimiento

a un conjunto de objetos diferentes, ordenados en series sucesivas y simultáneas. Así, las formas de clasificación de los objetos, su horizonte de significación, las prácticas administrativas, sanitarias, su umbral de cientificidad, los procesos económicos y sociales, determinan las condiciones positivas y materiales de su emergencia. Estos objetos, de los cuales es posible hablar, enunciarlos, clasificarlos, y que condicionan su aparición y emergencia, no surgen del fondo de las cosas mismas sino que designan el conjunto de reglas que les permite recortarse como objetos de un discurso determinado. De este modo, el objeto no es aquello que proviene del sustrato empírico y objetivo de la experiencia sino el resultado "lógico" de un proceso discursivo. [Nótese, por ejemplo, que el carácter clasificatorio y nosográfico de la psiquiatría del siglo XIX surge de la vecindad, de la concomitancia, de la co-existencia de ciertas prácticas administrativas donde la enumeración consistía en un modo de apropiación de la diferencia y de la dispersión, con miras a producir su ordenamiento, su control. Curiosamente, la matriz discursiva de las categorías diagnósticas de la psiquiatría del siglo XIX procede del carácter clasificatorio del lenguaje, y de las sistematizaciones de la Gramática General.]

III REGLAS DE FORMACIÓN DE LOS OBJETOS

22. SUPERFICIES DE EMERGENCIA: Designa los puntos o momentos de aparición de un objeto, como por ejemplo la locura, a partir de las acumulaciones sucesivas y simultáneas de prácticas, enunciados y discursos que poseen un cierto grado de coherencia. Desde ese momento, el objeto puede ser nombrado, y por lo mismo se transforma en algo descriptible. [Las superficies de emergencia se constituyen a partir de lo que Foucault denomina "campo perceptivo", en cuyo interior se fijan las condiciones de visibilidad de un objeto, su transcripción a un código de formalización, y a partir de la cual, el objeto "emerge" bajo ciertas condiciones lógicas que lo hacen visible. La mayor riqueza de un campo perceptivo permeará a su vez rejillas y categorías de especificación cada vez más precisas, en cuya superficie se constituirán los diferentes grados de complejidad. Por ejemplo, la rejilla de especificación de las grandes clasificaciones nosográficas de la psiquiatría.

23. SUPERFICIE DE INSCRIPCIÓN: Designa el modo de inserción de los objetos emergentes en un discurso abarcador que los agrupa en el marco de sus regularidades, funcionamientos y con arreglo al cual, los objetos adquieren

la forma discursiva de la matriz que los adopta. [La superficie de inscripción constituye a su vez una forma de apropiación por medio de la cual, un objeto discursivo es asimilado en el marco de una matriz discursiva. Por ejemplo: las figuras topológicas que introduce Lacan para mostrar los funcionamientos de la experiencia psicoanalítica.]

24. INSTANCIAS DE DELIMITACIÓN: Proceso mediante el cual un objeto logra ser aislado y adquirir suficiente entidad y reconocimiento por parte de los estamentos sociales, administrativos, jurídicos, científicos. La instancia de delimitación es casi simultánea al momento de constitución de la superficie de emergencia. Una vez que el objeto emerge, se produce así su delimitación.

25. REJILLAS DE ESPECIFICACIÓN: Tan pronto como el objeto se ha constituido como tal a partir de una superficie de emergencia y alcanzado su instancia de delimitación, éste comienza a ser objeto de múltiples clasificaciones, ordenamientos, y de los cuales se hacen derivar diferentes modalidades, especies, géneros, características, etc. En el siglo XIX, las rejillas de especificación han sido: el alma como grupo de facultades jerarquizadas, y el cuerpo como volumen tridimensional de órganos. [En el siglo XVI, comienza a producirse un discurso del "orden", una episteme de las semejanzas (rejillas de especificación) a cuyo arreglo una sociedad dispone los ordenamientos de lo "mismo" bajo una ley de las clasificaciones: los parentescos, las similitudes. La "mathesis" y la "taxinomia" constituyen asimismo formas de la clasificación y la especificación de los órdenes empíricos.]

26. DOMINIOS DE PARENTESCO DE LOS OBJETOS: Designa al conjunto de vecindades, proximidades, cercanías, equivalencias, similitudes que muestra un objeto respecto de otro y que permite su delimitación. [Ejemplo: la trama semántica de las semejanzas enunciadas en el siglo XVI -*Amicitia, Aequalitas, Consonantia, Concertus, Continuum, Paritus, Proportio, Coniunctio, Copula*, etc.- Las vecindades y proximidades de los objetos entre sí no constituyen una relación exterior a las cosas sino un signo de parentesco. La ley que regula estas vecindades no responde a

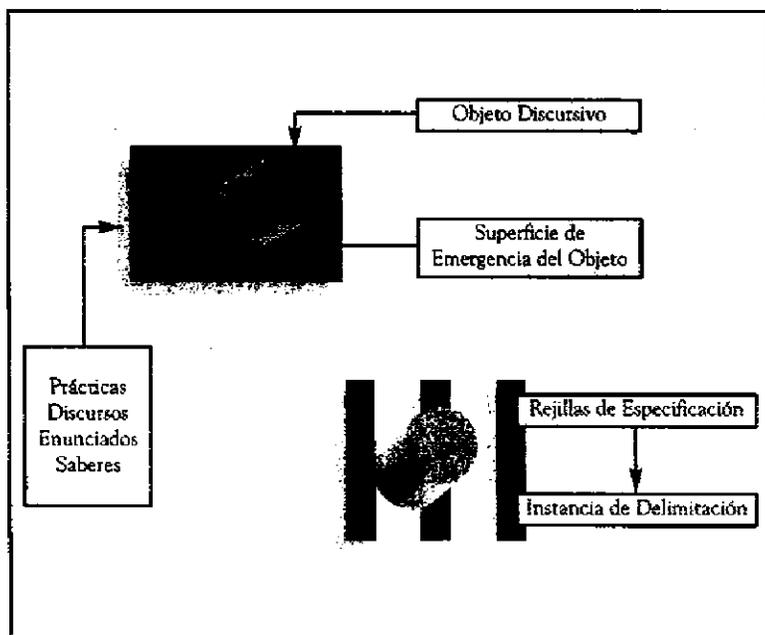
una ley semántica de proximidades o cercanías posibles con arreglo a un significado interno, al modo de una metonimia que enlazara significados próximos entre sí, sino que responde a ciertos funcionamientos discursivos en términos de “matrices generadoras” y que tienen lugar en el interior de una *episteme* determinada. Por ejemplo, la profunda transformación operada en los sistemas de representación analizada por Foucault en *Las Palabras y las Cosas*, y que tuvo lugar entre los siglos XVIII y XIX, determinó un nuevo régimen de vecindades y parentescos entre los objetos. Así, el pasaje de los sistemas de clasificación basado en las similitudes se abrió y se dislocó para dar lugar a un sistema clasificatorio basado en las identidades. Esta transformación alteró los privilegios concedidos a la clasificación y el comportamiento de los seres vivos que ahora recaía más en la función que en la descripción. Asimismo, esta nueva *episteme* obligará a la Historia al tratamiento de las analogías en el marco de series temporales, hasta que imponga sus leyes al análisis de los seres vivos, las riquezas, la producción, y los grupos lingüísticos estableciendo de este modo nuevas vecindades entre los objetos y emparentándolos, a partir de los idénticos tratamientos y reformulaciones, en el marco de la nueva *episteme*.

27. RÉGIMEN DE RELACIONES DE UN OBJETO: Se refiere al conjunto de relaciones de semejanza, de vecindad, de alejamiento, de diferencia, de transformación que hacen posible las condiciones materiales del surgimiento de un objeto y permiten situarlo en un campo específico. Estas relaciones poseen un carácter formador, generador, por cuanto pueden dar origen a la aparición de nuevos objetos.

28. RELACIONES DISCURSIVAS: Designa al conjunto de relaciones estrictamente discursivas propias del objeto, según un grado de coherencia y formalización, y establece el haz o conjunto de relaciones que el discurso debe llevar a cabo para poder referirse a sus objetos, clasificarlos, agruparlos, analizarlos, estudiarlos, nombrarlos. Este tipo de relaciones caracterizan al discurso en tanto práctica.

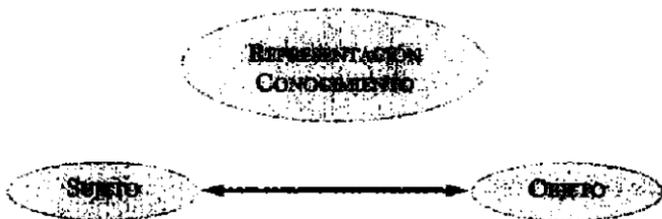
29. **OBJETO DISCURSIVO:** El objeto discursivo no constituye el referente específico ni tampoco aquello de lo cual se habla, sino al conjunto de reglas que hacen posible su emergencia. El concepto de objeto discursivo no establece un corte neto entre discurso y referente sino que incluye al objeto como un momento lógico de articulación del discurso y no como una exterioridad situada por fuera de éste. De este modo, el objeto discursivo no pertenece al dominio de las cosas existentes y en cuya descripción alcanza cierta objetivación sino que es la resultante lógica de ciertas reglas y prácticas de las cuales emerge.

C. 3.



EPISTEMOLOGÍA TRADICIONAL

Importante: La epistemología tradicional caracteriza al campo del conocimiento a partir de tres momentos instrumentales: sujeto, objeto, representación-conocimiento.



Así, de la confrontación del sujeto con un objeto externo surge una dimensión de conocimiento o representación que traduce y retranscribe las propiedades del objeto al plano de su representación. En la Arqueología, Foucault establece el carácter discursivo de todo objeto, y no se trataría ya de un ob-jectum, como aquello colocado delante del sujeto, sino como un momento lógico de los discursos y de las prácticas de las cuales emergen. Un objeto discursivo no se constituye a partir de un descubrimiento sino a partir de ciertas reglas de emergencia que determinan su aparición. De ahí que la relación entre las palabras y las cosas impone necesariamente tratar los discursos, no ya como un conjunto de reglas lexicales, lingüísticas o significativas que reenvían a un conjunto de representaciones, sino como prácticas que generan y producen los objetos a los que se aplican. El objeto no es el referente de un discurso sino un momento lógico por medio del cual alcanza su delimitación y emergencia.

IV FORMACIÓN DE LAS MODALIDADES ENUNCIATIVAS

30. SUJETO ENUNCIATIVO: Designa al sujeto que enuncia, delimita, fija los límites, construye las jerarquías, el lugar de autoridad, la transmisión e intercambio de la información, su utilización, las condiciones de su apropiación, distribución, competencia, etc.

El sujeto enunciativo, a su vez, puede adquirir una posición declarativa, conforme a un sistema de exposición y transmisión del conocimiento, o bien interrogativa con respecto a un cierto patrón de interrogaciones explícitas -oyente respecto a cierto programa de información-. Asimismo, el sujeto enunciativo puede transformarse en un sujeto que arroja su mirada conforme al campo escópico de la enfermedad o a un sistema perceptivo-descriptivo, o bien en un sujeto que utiliza mediaciones instrumentales, técnicas de laboratorio, técnicas de prueba y medición, etc.

31. ÁMBITO INSTITUCIONAL: El ámbito institucional es el lugar de inscripción del sujeto enunciativo, y el lugar donde la palabra autorizada es emitida a partir de los enclaves que hacen posible su enunciación como lugar de legitimación. La palabra médica, por ejemplo, su diagnóstico,

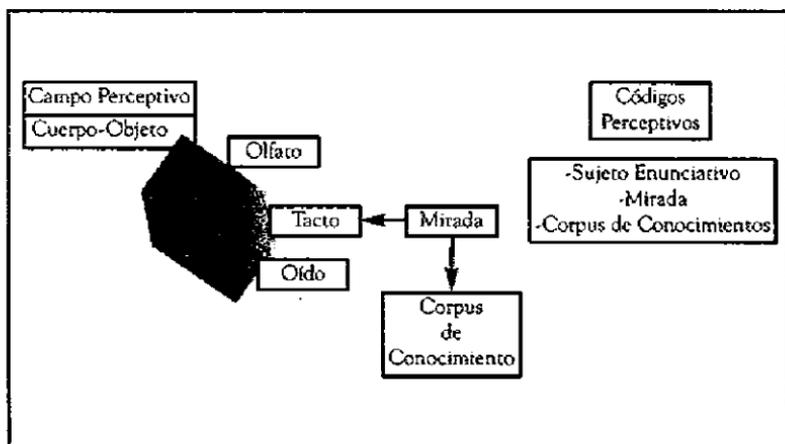
las prescripciones que establece, resultan de la función combinada entre el sujeto enunciativo y el ámbito institucional. Ejemplo es el hospital, que a partir del siglo XIX se transformó en el lugar de la acumulación de la información, de las frecuencias, de las estadísticas, de la casuística. Esta acumulación de grandes masas informacionales afectó el lugar de la autoridad, del erudito, de la tradición, las que finalmente se disolvieron en el interior de los gigantescos registros y memorias estadísticas de la enfermedad.

32. CAMPO PERCEPTIVO: Designa el campo a donde se dirige la mirada escrutadora y que se constituye conforme a una profundidad y espesor propias del objeto discursivo en un momento dado, y de acuerdo a ciertos códigos perceptivos. Así, el campo perceptivo de la medicina, que en la época clásica se circunscribía al "mirar", "tocar", "sentir", "oler", para remitir luego todas estas sensaciones al "corpus" de conocimientos acumulados; durante el siglo XIX, el campo perceptivo de la medicina adquiere una notable complejidad. En efecto, el espesor, la dimensión de ese campo perceptivo comienza a entrelazarse con una red institucional y surge así el archivo estadístico, el cúmulo de la información, la aparatología médica, la mirada microscópica, la técnica del examen médico, la autopsia, el registro minucioso de la información, la clasificación, la descripción rigurosa y meticulosa, la pedagogía hospitalaria, los sistemas de transmisión de la información y del conocimiento, etc. Así, la mirada médica ya no se circunscribe al cuerpo del enfermo sino a todo un haz de prácticas, enunciados, discursos, instrumentos, información, y de cuya confrontación se delimitan nuevos objetos discursivos y se constituye de este modo un nuevo campo perceptivo con nuevos códigos de observación.

33. CÓDIGOS PERCEPTIVOS: Designa el conjunto de códigos, señales, registros, unidades significativas de información a partir de las cuales se constituye la mirada como momento de integración y conclusión diagnóstica. A su vez, estos códigos prescriben "lo que hay que ver", "cómo debe verse" y "qué significan" conforme a un modo específico de distri-

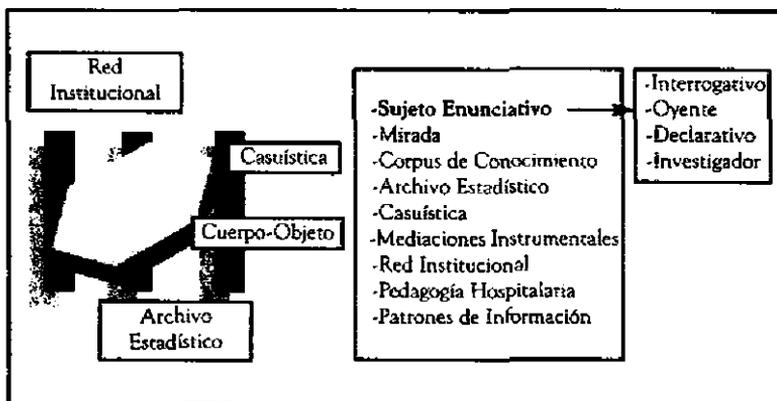
hución y organización de la mirada. Foucault señala tres destinos posibles de esta mirada: el que corresponde al estatuto del médico, el que corresponde al ámbito institucional hospitalario y el que corresponde al sujeto enunciativo que observa y prescribe.

C. 4. CAMPO PERCEPTIVO ANTIGÜEDAD CLÁSICA



En la antigüedad clásica, el campo perceptivo estaba conformado por el sujeto enunciativo, la mirada y el corpus de conocimientos. La suma de estas tres instancias constituía el campo escópico de la mirada médica. A partir del siglo XIX, el campo perceptivo, como resultado de la depositación y acumulación sistemática de prácticas y enunciados, y gracias a la delimitación y recorte de nuevos objetos discursivos, adquiere una mayor complejidad. De este modo, el cuerpo-objeto se vuelve más complejo, y sus códigos perceptivos se despliegan en múltiples dimensiones.

C. 5. CAMPO PERCEPTIVO Siglo XIX



V
FORMACIÓN DE LOS CONCEPTOS

34. CAMPO DE ORGANIZACIÓN DE LOS CONCEPTOS: Este tipo de organización consiste en formas de sucesión por medio de las cuales se producen los diversos ordenamientos de las series enunciativas. Por ejemplo: **orden de las inferencias**, las implicaciones sucesivas, el orden de los razonamientos, esquemas de generalización y de especificación progresiva, orden temporal y secuencia de los relatos. A su vez, los **tipos de dependencia de los enunciados** los cuales no siempre siguen la forma manifiesta de las series enunciativas; por ejemplo, los esquemas de hipótesis-verificación, aserción-crítica, ley de las aplicaciones generales y particulares. También los diferentes **esquemas retóricos** que prescriben las formas generales y particulares de combinación entre los distintos grupos de enunciados, su forma de encadenamiento, pertinencia, régimen de coherencia, y que constituyen las características fundamentales de la arquitectura de un texto. En definitiva, todo aquello que hace a la transcripción de lo observado conforme a una secuencia perceptiva determinada y su transposición al modelo general de exposición de los enunciados. Esta transcripción responde al sistema general de dependencias recíprocas de los enunciados,

conforme a los modos establecidos de ver, transcribir, exponer, explicar lo que se ha visto y percibido para remitirlo luego a un sistema recurrente de orden y sucesiones que pueden adquirir así el valor de "conceptos".

35. **CONCEPTO:** Designa al elemento recurrente que muestra un régimen específico de dependencias y subordinaciones respecto de un sistema clasificatorio.

36. **CONFIGURACIÓN DEL CAMPO ENUNCIATIVO:** Esta configuración comporta relaciones de co-existencia. Estas relaciones de co-existencia, a su vez, designan lo que Foucault llama campo de presencia, es decir, el conjunto de todos aquellos enunciados formulados y postulados en otros discursos y que son admitidos como verdades demostradas; debe incluirse en este campo también, a aquellos que son rechazados o han sido refutados. Este campo de presencia es el que permite introducir citas, referencias, autoridades, y que son utilizados para confirmar o validar observaciones. Algo muy diferente a este campo de presencia es el campo de concomitancia y cuyos enunciados conciernen a objetos discursivos muy diferentes pero que son introducidos en los enunciados estudiados y actúan en correlación con éstos, ya sea para confirmar, validar o legitimar lo que se ha afirmado. [Por ejemplo, el apoyo que Freud toma de la neurología para la elaboración de su obra *Proyecto de una psicología para neurólogos*, o bien los conceptos que Freud utiliza de Charcot para su elaboración del concepto psicoanalítico de la histeria. Y finalmente, la configuración del campo enunciativo adopta la forma de lo que Foucault llama dominio de memoria, y que incluye a todos aquellos enunciados o conceptos que no son invocados en el sentido de una norma de validez o de comprobación sino que conforman unas meras relaciones de continuidad, discontinuidad, de vecindad, de filiación y de génesis. Este dominio de memoria constituye el campo de acumulación de conceptos definidos con anterioridad al uso que se hace de ellos y que por medio de diversos procedimientos, pueden ser objeto de reformulaciones o transcripciones, o bien servirse de ellos para establecer las relaciones de filiación y pertenencia con dominios determinados. Tal es el caso de la noción de "histeria" o de "psicosis", o bien "neuropsicosis", que fueron objeto de reformulaciones a la luz de las investigaciones freudianas.]

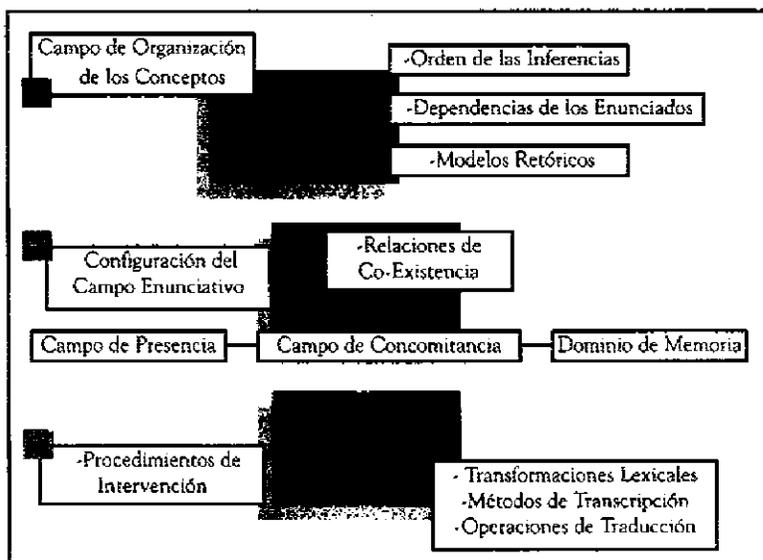
37. **PROCEDIMIENTOS DE INTERVENCIÓN:** En el marco de lo que ha sido definido como configuración del campo enunciativo, Foucault introduce los mecanismos o **procedimientos de intervención** como un procedimiento de organización, re-organización y distribución de los enunciados en series más complejas y que responden así a nuevas reglas de producción. Estos mecanismos consisten en un régimen de transformaciones textuales o lexicales practicadas al nivel de los enunciados y que pueden aparecer bajo la forma de técnicas de re-escritura, tales como las que han permitido a los naturalistas de la edad clásica re-escribir las descripciones lineales de la historia natural en el marco de nuevos cuadros clasificatorios. Otro procedimiento de intervención es el llamado **método de transcripción** gracias al cual, los saberes expresados en lenguajes familiares adquieren cierta formalización, dotándolos así de un léxico más especializado. Y en el interior de este método, es posible llevar a cabo **operaciones de traducción**, por cuyo intermedio, las relaciones cuantitativas se transforman en relaciones cualitativas o viceversa, y refinar aún más la exactitud de ciertos conceptos.

38. **SISTEMAS DE FORMACIÓN DE CONCEPTOS:** Conjunto de reglas que se aplican a la construcción formal de conceptos a partir de los diferentes modos de relación e intervención, modalidades de escritura, legibilidad, procedimientos de intervención, operaciones de traducción, modalidades de transcripción, etc. Este sistema, dice Foucault, no procede aislando una lista exhaustiva de conceptos extraídos de un autor, una obra o una ciencia dada, sino que se aparta de esta emergencia manifiesta de los conceptos en tanto tales, para progresar en las reglas de su aparición, formación, sus agrupamientos, sus distintas seriaciones, sus modificaciones recíprocas. Por lo mismo, este sistema de formación de conceptos no investiga la lógica interna o la génesis de los conceptos en sí mismos o a través de sus autores sino que busca su dispersión y propagación anónima a lo largo de los textos, los autores, las épocas. Asimismo, investiga las reglas que organizan ese campo y que determinan las condiciones de validez y régimen de coherencia gracias al cual se definen las vecindades, proximidades, pertinencias, y también las distancias, las exclusiones, las incompatibilidades. De este modo, Foucault propone un análisis de las reglas discursivas que per-

miten la emergencia de los conceptos en un campo determinado, situándose más allá del sujeto psicológico de conocimiento.

39. **DOMINIO DE LO PRE-CONCEPTUAL:** Designa el campo de coexistencia de los conceptos y las reglas que organizan dicho campo. Las reglas de formación de los conceptos operan en el nivel del discurso y no en el plano psicológico de su enunciación. Lo pre-conceptual alude a aquel cúmulo de pre-existencias discursivas que han permitido la emergencia de los conceptos y trazado sus regularidades. El campo pre-conceptual es lo que hace aparecer las regularidades y las compulsiones discursivas que han hecho posible la vasta heterogeneidad de los conceptos. La pre-existencia de este campo no es cronológica sino de naturaleza lógica discursiva, e impone las mismas condiciones de anonimato a todo aquel que se dispone a discurrir en su campo.

C. 6 FORMACIÓN DE LOS CONCEPTOS



VI
LA FORMACIÓN DE ESTRATEGIAS

40. **ESTRATEGIA:** Se designa con el nombre de estrategia, a los agrupamientos temáticos y conceptuales que en función de un cierto régimen admisible de coherencia, estabilidad y rigor, constituyen "temas" o "teorías". En la Arqueología, Foucault propone un análisis de las estrategias discursivas, de las elecciones teóricas que han determinado la formación de los grandes temas tales como la locura, la gramática, el nacimiento de la clínica, etc. Asimismo, Foucault señala que estas elecciones teóricas, estas estrategias, no resultan de la deliberación de un sujeto parlante ni surgen del fondo confuso de las ideas sino de las condiciones materiales de los enunciados, de su régimen de coexistencia, y de ciertas modalidades de enunciación.

Los discursos tales como la economía, la medicina, la gramática, la historia natural, etc., permiten la formación de ciertas organizaciones conceptuales, ciertos agrupamientos y re-agrupamientos de objetos, cierto tipo de enunciación que conforman, según su coherencia y rigor internos, determinados temas o teorías que Foucault llama "estrategias". Estas estrategias o elecciones temáticas no surgen de la aplicación de un proyecto deliberado y anterior al discurso; tampoco se refiere a aquellas construc-

ciones teóricas surgidas de una concepción del mundo sino que se trata de relaciones discursivas restringidas y específicas vinculadas a un campo de prácticas no-discursivas y que permiten referirse a ellos, elaborar sus conceptos, formar sus enunciados.

41. DISCURSO-PUNTO DE DIFRACCIÓN: Designa a los puntos de dispersión del discurso que aparece en primer lugar como **puntos de incompatibilidad**, cuando dos objetos o dos tipos de enunciación pueden aparecer en la misma formación discursiva sin poder integrar una única serie de enunciados, a riesgo de producir una inconsistencia. A su vez, estos mismos puntos de incompatibilidad se muestran como **puntos de equivalencia**, pues ambos elementos incompatibles se encuentran formados por las mismas reglas y responden al mismo régimen de aparición, y en lugar de hacer aparecer un punto de incoherencia, forman una alternativa.

42. ECONOMÍA DE LA CONSTELACIÓN DISCURSIVA: Designa al conjunto de operaciones e intercambios que tienen lugar en la arquitectura de un discurso, y con arreglo a la cual, se llevan a cabo exclusiones, inclusiones, analogías, diferencias y se funda el criterio que orienta a las elecciones teóricas ya sea en dirección a la inclusión, la exclusión o bien cualquier otro tipo de intervención operada en la superficie de los enunciados, y como consecuencia de haber incorporado una nueva constelación discursiva. Las transformaciones sufridas en una constelación discursiva, no operan a partir de un sujeto psicológico o de un sujeto del conocimiento sino que se establecen de una forma anónima, y conforme a las reglas que determinan sus condiciones de aparición y emergencia.

43. ELEMENTOS FORMADORES DEL DISCURSO: Foucault señala tres elementos formadores, generadores del discurso:

1. Campo de prácticas no discursivas.
2. Régimen de apropiación de los discursos.
3. Posición del deseo respecto del discurso.

1. Campo de prácticas no discursivas: Se refiere al ámbito de influencia de un discurso que traspone sus límites enunciativos para ejercer sus

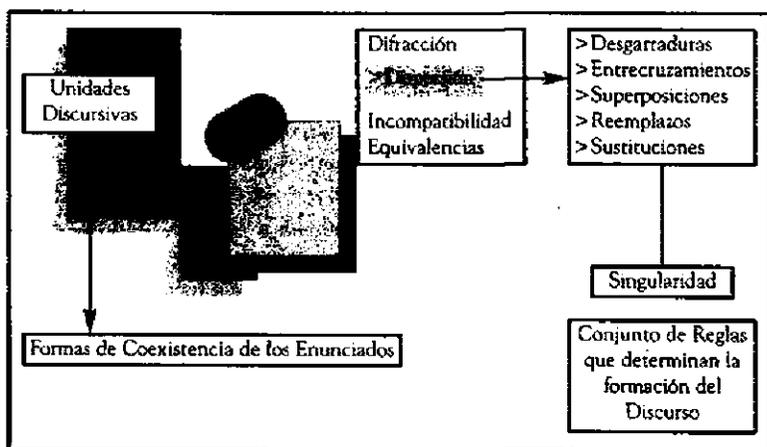
efectos en dominios que pueden resultar co-extensivos o próximos a sus objetos específicos. Por ejemplo, el papel que ha desempeñado la Gramática general en el espacio de la pedagogía o bien el análisis de las riquezas en el ámbito de las decisiones políticas.

2. Régimen de apropiación de los discursos: Designa en este caso a la propiedad del discurso, entendida en nuestras sociedades como el derecho a hablar en nombre de ciertos discursos, y asimismo la competencia para comprender, fijar su lícito acceso, servirse de él; pues el uso y acceso a ciertos discursos se encuentra reglamentado y su capacidad de acceso suele estar monopolizado por ciertos sujetos e instituciones "autorizadas". Sin embargo, esta autorización no sólo tiene que ver con las competencias específicas de quienes son sus portadores, y que por lo mismo están capacitados para hablar en su nombre sino también con un estricto régimen de circulación, apropiación, uso, y destino muchas veces determinado y establecido por ciertas relaciones de poder y jerarquía. Por ejemplo, el discurso económico en el siglo XVI no constituía un discurso común de libre circulación sino que quedaba circunscrito a un ámbito muy reducido de eruditos al igual que el discurso médico, y de algún modo, el literario.

3. Posición del deseo respecto del discurso. Se refiere a la forma de apropiación de un discurso, ya sea fantasmagórica, simbólica, imaginada, escenificada o como satisfacción sustituta, y donde se compromete una posición deseante. A este dominio corresponden, por ejemplo, ciertas concepciones normativas o utópicas de los funcionamientos sociales, económicos, históricos y psicológicos cuyas reglas de aparición y emergencia no responden tanto al régimen de las comprobaciones empíricas sino a la posición deseante del sujeto enunciativo.

El conjunto de estos elementos no se sitúa en la exterioridad del discurso sino que forma parte de su unidad, de sus estrategias. Todo discurso comporta un sistema articulado e indisoluble de enunciados, conceptos y elecciones teóricas. Por lo mismo, no existe un discurso exacto de lo económico o de lo histórico que no responda a las preferencias, ilusiones y deseos de una clase determinada. Sin embargo, en el conjunto de todas las dispersiones, difracciones, entrecruzamientos con otros discursos, superposiciones es posible aislar la regla o régimen que determina la formación de sus objetos.

C. 7. ECONOMÍA DISCURSIVA



44. **FORMACIÓN DISCURSIVA:** Conjunto de reglas, enunciados, objetos que responden a un régimen propio de formación, emergencia, aparición y constitución. La formación discursiva no es una figura inmóvil sino que se halla expuesta a una constante transformación y dispersión como resultado de su coexistencia con otros discursos y con los cuales establece un sistema de intercambio, interconexión, atravesamientos, superposiciones, rupturas. La formación discursiva, a diferencia del discurso, escande [articula] en un plano general, el conjunto de las cosas dichas en el nivel de los enunciados, y según un orden determinado por cuatro direcciones:

1. Formación de los objetos.
2. Formación de las posiciones subjetivas.
3. Formación de los conceptos.
4. Formación de las elecciones estratégicas.

Las formaciones discursivas poseen cierto grado de autonomía en razón de responder a reglas específicas de formación y que pre-existen

a la utilización gramatical, lógica y a cualquier procedimiento de apropiación psicológica o filosófica. [El grado de autonomía de la formación discursiva se refiere al funcionamiento anónimo, autorregulado, automático que opera gracias a un régimen propio de formación. Dichas reglas no son manifiestas sino que se vuelven visibles mediante un proceso de análisis.]

45. ANÁLISIS DE LAS FORMACIONES DISCURSIVAS: Designa a aquel procedimiento que permite aislar, establecer, recortar con cierta nitidez las reglas de formación de los enunciados y objetos que lo constituyen en su propia singularidad y sistematicidad.

46. ANÁLISIS DE UN ENUNCIADO: Procedimiento mediante el cual se capta la visibilidad de un enunciado, modo de existencia, coexistencia, reglas de formación, singularidad, exterioridad y formas de acumulación, recurrencia, distribución a partir de su positividad. El análisis enunciativo se aplica sobre enunciados ya dichos, ya emitidos y es de carácter histórico. No expone el "sentido" oculto o manifiesto sino las reglas de su formación. El objeto último al que aspira el análisis de un enunciado es la exposición de su singularidad y el momento de su acontecimiento.

El análisis de la rareza o singularidad se opone a la búsqueda de las totalidades; el análisis de la exterioridad se opone a la búsqueda de un *cogito* trascendental o a la búsqueda de un sujeto psicológico de la enunciación, y el análisis de la acumulación se opone a la búsqueda del origen.

47. EXTERIORIDAD DE UN ENUNCIADO: Designa a todas las condiciones materiales que hacen posible su emergencia, aparición, singularidad en un plano situado por fuera de un *cogito* pensante o un sujeto enunciativo. El enunciado no responde a la pregunta *¿quién habla?* sino al *¿qué dice?* De ahí que el enunciado se caracteriza siempre por una exterioridad.

48. ACUMULACIÓN DE UN ENUNCIADO [REMANENCIA]: Régimen específico y propio de un enunciado que designa los modos de su circulación o distribución inercial a lo largo de una época. Alude también al carácter rema-

nente del enunciado y a su capacidad de sobrevivencia, gracias al efecto de determinados soportes textuales e institucionales tales como el libro, el documento, las prácticas sociales, etc. El olvido y la destrucción constituyen el grado cero de aquella remanencia.

49. FENÓMENOS DE RECURRENCIA DE UN ENUNCIADO: Designa al campo de elementos antecedentes de un enunciado respecto del cual se sitúa y a cuyo arreglo es capaz de reorganizarse y distribuirse conforme a relaciones nuevas. [Ejemplo: el conjunto de las categorías psicoanalíticas aparecidas originariamente en el campo de la psiquiatría, y que luego fueran objeto de sucesivas reformulaciones.]

50. VALOR DE UN ENUNCIADO: No se refiere a su riqueza semántica o significativa sino a su capacidad de combinación, intercambio, circulación, distribución y capacidad de transformación.

51. RELACIONES PRE-DISCURSIVAS: Designa al campo de todas las reglas de formación de un discurso y al conjunto de relaciones significativas que pre-existen a su momento de emergencia o aparición.

52. DISCURSO: Dominio general de todos los enunciados. Conjunto de todos los enunciados en tanto dependen de una misma formación discursiva. Práctica regulada que da cuenta de cierto número de enunciados. Conjunto de todas las actuaciones verbales y de secuencias de signos en tanto enunciados, capaces de adoptar una modalidad propia de existencia, y que dependen de un mismo sistema o régimen de formación. Esto mismo hace posible hablar de un discurso psiquiátrico, un discurso médico, un discurso económico, etc. Asimismo, el discurso es definido como lugar de emergencia de los conceptos y de los enunciados que contiene, constituye un acontecimiento singular dotado de una materialidad y determinado por un régimen de aparición, de transformación y de desaparición. [La noción de discurso se vincula a la noción de "archivo", pues bajo este concepto se designa al lugar de emergencia y al espacio de exploración discursiva.]

53. **PRÁCTICA DISCURSIVA:** Conjunto de reglas anónimas, históricas, determinadas en el tiempo y en el espacio, que han definido y establecido para una época dada las condiciones de ejercicio de una función enunciativa. [Este concepto se vincula muy estrechamente a la noción de “conjuntos prácticos” como aquellas unidades que se aplican a la manipulación y manejo de objetos, tecnologías, destrezas, habilidades, y prácticas.]

54. **ENUNCIADO:** Elemento último, irreductible de un discurso que no es susceptible de descomposición, que puede ser aislado en razón de su misma irreductibilidad y que es capaz de ingresar en un juego de relaciones con otros enunciados o elementos semejantes. El enunciado puede ser localizado en una superficie, en un plano de distribución y en formas específicas de agrupamientos, y constituye el verdadero átomo del discurso. El enunciado se diferencia del mero acto elocutorio *speech act*, y no conforma una unidad del mismo género de la frase, la proposición o el acto de lenguaje. El enunciado no posee criterios estructurales de unidad, pues se trata de una función capaz de atravesar diferentes dominios estructurales y emerge, conforme a ciertas reglas de aparición, bajo contenidos concretos y específicos en el espacio y en el tiempo. El enunciado, a su vez, designa a esa modalidad propia bajo la cual emerge un grupo de signos. Lo esencial del enunciado reside en su “singularidad”.

55. **CONDICIONES DE EXISTENCIA DE UN ENUNCIADO:** A diferencia del nombre o del signo que se definen por su posibilidad de recurrencia y repetición, el enunciado existe al margen de toda posibilidad de reaparición, pues la relación que establece con lo que enuncia no es idéntica al conjunto de reglas que determinan su utilización.

56. **CORRELATO DE UN ENUNCIADO:** El correlato de un enunciado no necesariamente es siempre un objeto de existencia visible o comprobable sino que constituye un conjunto de dominios en los cuales el objeto designado como correlato puede aparecer. Estos dominios pueden corresponder a un espacio de dependencias simbólicas o de localizaciones espaciales geográficas. El enunciado no se define por su relación con un referente, ya sea

éste visible, simbólico o inexistente desde un punto de vista experimental. El enunciado, antes bien, está ligado a un "referencial" que no consiste en "cosas", "objetos", "seres" sino en leyes de posibilidad, y reglas de existencia para los objetos.

57. REFERENCIAL-REFERENTE: El referencial constituye el lugar lógico de emergencia de un enunciado.

58. NIVEL ENUNCIATIVO: Designa las relaciones entre el enunciado y los espacios de diferenciación que el enunciado mismo hace aparecer.

59. REFERENCIAL DE UN ENUNCIADO: Constituye el lugar, la condición de posibilidad, el campo de emergencia, la instancia de diferenciación de los objetos o seres que el enunciado mismo pone en juego.

60. DOMINIO ASOCIADO DE UN ENUNCIADO: Todo enunciado requiere para su formulación un dominio asociado, pues su existencia no depende de un soporte sonoro o lexical ni tampoco de un sujeto de la enunciación, y menos aún de un referente. Para que exista un enunciado es necesario ponerlo en relación con un campo adyacente, es decir, con un contexto, pues no existe enunciado en sí mismo ni para sí mismo sino en el seno de relaciones y atravesamientos múltiples donde cumple una función específica. Todo enunciado posee un campo de adyacencias, concomitancias, proximidades, tablas de parentesco, vecindades con las cuales construye diferentes efectos de serie y de sucesión.

61. COEXISTENCIA ENUNCIATIVA DE UN ENUNCIADO: Designa al conjunto de concomitancias que se ordenan conforme a un régimen preciso de relaciones. Y lejos de poder asignarles un sentido, antes bien es la condición de posibilidad para que el significado pueda inscribirse en una red relacional.

62. CONDICIÓN MATERIAL DEL ENUNCIADO: El enunciado emerge siempre a través de un espesor material determinado por el espacio y el tiempo. Así, la enunciación es siempre un acontecimiento singular que no se repite.

63. RÉGIMEN DE MATERIALIDAD IRREPETIBLE: Designa a las condiciones de singularidad de toda enunciación, y a su vez establece y define las posibilidades de reinscripción y transcripción.

64. CAMPO DE ESTABILIZACIÓN DE UN ENUNCIADO: Conjunto de regularidades determinadas por los esquemas de utilización, reglas de uso, y constelaciones discursivas donde un enunciado puede desempeñar alguna función, y que a pesar de todas las diferencias de enunciación, pueden ser dichos y repetidos en su identidad.

65. UMBRAL DE UN ENUNCIADO: Momento o lugar lógico de la enunciación a partir del cual, un enunciado, bajo ciertas condiciones de identidad semántica y gramatical, altera su campo de estabilización y genera las condiciones de aparición de un nuevo enunciado. Por ejemplo, el inconsciente freudiano respecto del inconsciente lacaniano como discurso del Otro.

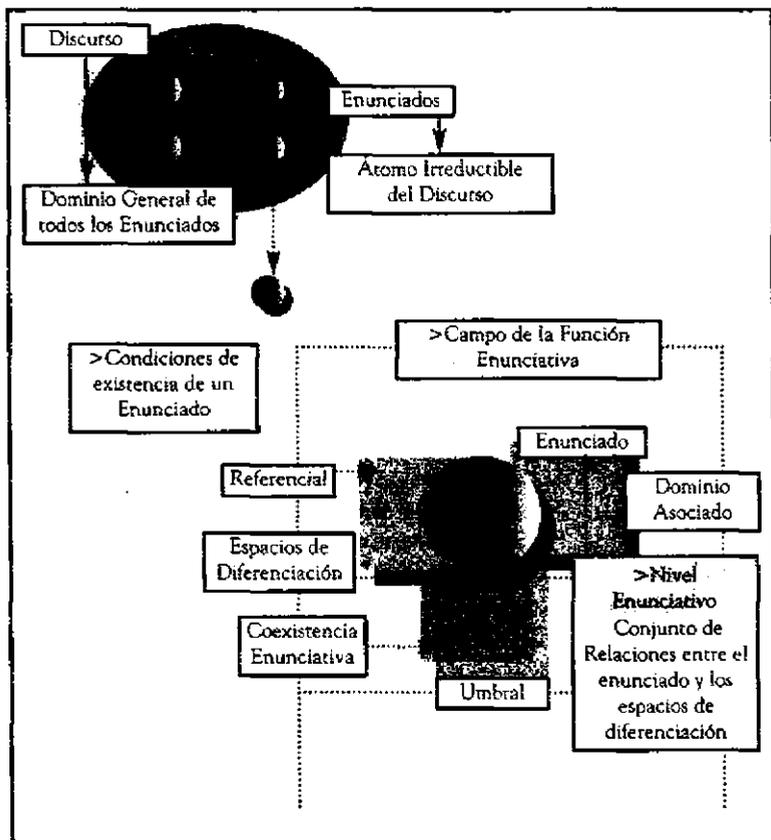
66. CAMPO DE UTILIZACIÓN: Designa al conjunto de reglas de uso, empleo y aplicación de un enunciado, bajo ciertas condiciones de equivalencia cuya constancia y estabilidad permiten su repetición.

67. CAMPO DE LA FUNCIÓN ENUNCIATIVA: Conjunto de reglas que permiten la emergencia y aparición de las unidades diversas de un enunciado.

68. PRINCIPIO DE VARIACIÓN DE UN ENUNCIADO: Conjunto de transformaciones y variaciones que puede sufrir un enunciado en el seno de diversos contextos y constelaciones discursivas. [El principio de variación de un enunciado no responde a un criterio purista a cuyo arreglo pudieran medirse las desviaciones respecto de un discurso central o verdadero. El principio de variación indica a ese conjunto de transformaciones que admite un enunciado, hasta que por efecto de su acumulación se transforma y trasciende su propio marco en dirección a otro enunciado. El principio de variación de un enunciado se asimila al concepto de *mutación arqueológica* formulado por Foucault en *Las Palabras y las Cosas*. En efecto, el principio de variación es lo que permite a un conjunto de saberes transformarse en

una ciencia o disciplina. Así, el análisis de la riqueza se transforma en economía, el análisis y la reflexión del lenguaje se transforma en filología.]

C. 8. FORMACIÓN DISCURSIVA



69. **ACTUACIÓN VERBAL-LINGÜÍSTICA:** Conjunto de signos producidos, emitidos a partir de una lengua natural o artificial.

70. **FORMULACIÓN:** Acontecimiento enunciativo individual o colectivo localizable en las coordenadas espacio-temporales, que hace aparecer a un conjunto de signos.

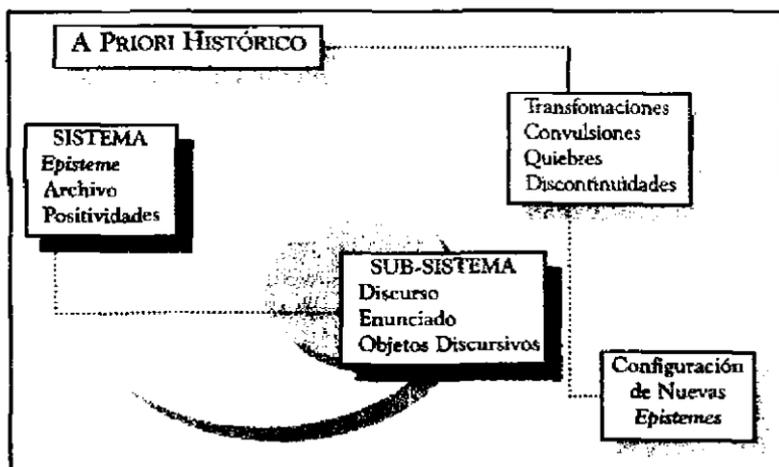
71. **A PRIORI HISTÓRICO:** Conjunto formado por un sistema (*episteme*, archivo, positividades), y un subsistema (discurso, enunciado, objetos discursivos) que establece y determina las condiciones de posibilidad material de un enunciado, sus leyes de acumulación, distribución, coexistencia, el régimen de su emergencia, aparición y desaparición, en una época determinada. No se trata de un *a priori* que antecede a las cosas dichas sino a la historia ya dada. El *a priori* histórico no es aquello que resulta de una anterioridad lógica o filosófica sino la regla que define a todo aquello que desde la perspectiva arqueológica es inherente y constitutivo de todo discurso. El *a priori* da cuenta a su vez de las discontinuidades, de las grietas abiertas por su no-coherencia, y muestra que todo discurso posee una historia que le es propia y que no puede ser remitida a una historicidad general. Por ejemplo, una historia de la gramática mostraría que no es la proyección de sus problemas en el campo del lenguaje de una historia general de la razón. El *a priori* histórico no discurre en superficies discursivas lisas sino en espesores complejos, heterogéneos que determinan las condiciones de aparición de los discursos. El *a priori* histórico no se refiere a los criterios de validez o legitimación de la experiencia, y tampoco a los supuestos que operan en el sujeto trascendental del conocimiento sino que se refiere a los modos de funcionamiento del discurso, y específicamente de los enunciados, conforme al conjunto de reglas que determinan sus formas de aparición, desaparición, y transformaciones.

A su vez, los sistemas y subsistemas que conforman el *a priori* histórico se encuentran atravesados y expuestos a toda clase de transformaciones, convulsiones, interrupciones, quiebres que suscitan por su

parte nuevas configuraciones, muchas veces de un modo brusco y repentino. De este modo, toda una *episteme* puede verse convulsionada a la luz de otra *episteme* incipiente, y esto no ocurre inopinadamente por obra del desconocimiento o de la incapacidad sino por efecto de una transformación subterránea, anónima, como resultado de haberse incrementado un saber o una técnica en ciertas regiones epistemológicas. Así, un descubrimiento, un perfeccionamiento de ciertas técnicas de lectura, un cambio drástico en el campo perceptivo o *episteme* de una época, puede hacer tambalear a toda una arquitectura del saber bien fundada, bien codificada y rigurosamente construida. El *a priori* histórico subvierte la noción de la continuidad histórica e interrumpe el mito de la finalidad de la historia en dirección al progreso creciente. Foucault señala como ejemplo de esta transformación traumática, el descubrimiento de Galileo, quien en su época subvierte el espacio finito y cerrado y abre un espacio infinito. Así, toda la "signatura" del universo codificada de acuerdo a un sistema cerrado y finito debe abrirse ahora a un espacio infinito.

[El *a priori* histórico es uno de los conceptos fundamentales del pensamiento de Foucault. Este concepto es introducido por el autor en 1954 en su obra *Enfermedad Mental y Psicología*, y constituirá el primer basamento conceptual sobre el cual edificará, años más tarde, su investigación sobre el nacimiento de la clínica. El *a priori* histórico desempeña un papel preponderante en el conjunto de los estratos empírico-históricos (positividad) de una época determinada. Por medio de este artificio retrospectivo se organiza y se hace posible el campo del saber.

El *apriori* histórico remite a su vez a un conjunto de nociones a las cuales está asociada; entre ellas, la noción de positividad, *episteme*, archivo. En definitiva, el *a priori* histórico consiste en un conjunto de reglas que caracterizan a una práctica discursiva más allá de cualquier racionalidad y de cualquier sujeto de la enunciación, y que se organizan, conforme a ciertas reglas inmanentes, al discurso mismo.



C. 9.

72. ARCHIVO: Sistema de enunciados que se pueden agrupar conforme a un régimen preciso de aparición y emergencia. El archivo, lejos de constituir la acumulación de documentos, registros, datos, memorias, etc., es lo que permite establecer la ley de lo que puede ser dicho, el sistema que rige la aparición de los enunciados como acontecimientos singulares. Asimismo, el archivo es lo que permite que las cosas dichas no se depositen azarosamente y de un modo amorfo sino que el conjunto de las cosas dichas se ordene de acuerdo a sus regularidades específicas. El archivo no es lo que permite conservar o preservar las cosas dichas en una memoria colectiva sino lo que posibilita desde el comienzo, el sistema de enunciabilidad, el sistema de su funcionamiento, el sistema general de la formación y transformación de los enunciados. El lugar lógico donde se localiza el archivo es la exterioridad de nuestro lenguaje actual, al margen de nuestras prácticas discursivas, allí mismo en el corte que produce el discurso actual con sus pre-existencias. El archivo rompe el hilo de las teleologías trascendentales, y donde el pensa-

miento antropológico interrogaba al ser mismo de la subjetividad, el archivo hace aparecer la exterioridad, lo otro.

El archivo muestra que las cosas dichas no surgen conforme a las leyes del pensamiento y que no desempeñan una función de señalización sino que ellas aparecen gracias a un juego de relaciones que caracterizan a un discurso. El archivo no trata los hechos del discurso como si fuera un documento que lleva implícita una significación oculta o que expresa una regla de construcción lingüística o de naturaleza lógica sino que trata a los discursos como un monumento que posee un modo específico de existencia y que debe ser descrito y expuesto conforme a las leyes que regulan las prácticas discursivas. La arqueología está concernida e implicada en esta tarea, y su función no es la de investigar el discurso a partir de aquello que "ha querido decir", sino de lo "dicho efectivamente".

73. ARQUEOLOGÍA: Procedimiento de investigación que analiza y describe los discursos, como prácticas especificadas en el elemento del archivo. La arqueología no se aplica a la investigación de ningún comienzo sino que interroga lo ya dicho en el nivel de su existencia.

La arqueología capta las escansiones, las distintas articulaciones de los discursos más allá de las unidades conformadas por el autor o la obra, los períodos o cualquier otro criterio de clasificación. La arqueología se opone así a la mera "historia de las ideas" en tanto disciplina de los comienzos y de los confines. La historia de las ideas respecto de la arqueología fija un terreno confuso, de fronteras difusas, analiza los nacimientos, las precipitaciones, el pasaje de la no-filosofía a la filosofía, el pasaje de la no-cientificidad a la científicidad. La Arqueología implica el abandono y la superación de toda historia de las ideas, un rechazo sistemático de todos sus postulados y procedimientos. Foucault postula cuatro diferencias y oposiciones entre la Arqueología y la historia de las ideas:

1. Asignación de la novedad.
2. Análisis de las contradicciones.
3. Descripciones comparativas.
4. Localización de las transformaciones.

La arqueología pretende analizar e investigar los discursos en tanto

prácticas, que obedecen a determinadas reglas, y no ya como si se tratara de un documento que exige trasponer su opacidad para acceder a su significado oculto sino como **monumento**, como novedad, como singularidad. La arqueología no es una disciplina alegórica o meramente interpretativa pues no busca un discurso escondido en el interior de otro discurso; antes bien, la arqueología consiste en un análisis diferencial de las modalidades del discurso, y en su descripción sistemática, a partir de su carácter de discurso-objeto.

74. DOMINIO DE LA ARQUEOLOGÍA: [Ver: Territorio arqueológico] El horizonte hacia el que se dirige la arqueología no es una ciencia, una racionalidad, un saber sino un entrecruzamiento de positividad discursivas. Y en el marco de estas positividad se propone mostrar el juego de las diferencias y las analogías tal como éstas aparecen en el nivel de las reglas de formación. Para ello, es necesario aplicar cinco operaciones:

1. Mostrar entre las formaciones diferentes los isomorfismos arqueológicos.
2. Definir en cada caso el modelo arqueológico de cada formación discursiva.
3. Definir la isotopía arqueológica.
4. Mostrar los desfases arqueológicos.
5. Establecer las correlaciones arqueológicas.

75. OPERACIONES ARQUEOLÓGICAS: Conjunto de procedimientos que se aplican a los discursos, a sus reglas de formación, jerarquías internas, etc., y que se opone en un todo a los métodos de análisis histórico y hermenéutico. Las operaciones arqueológicas no se relacionan con las técnicas interpretativas o hermenéuticas orientadas a extraer una "cierta verdad oculta" tras algunos signos lexicales, ni tampoco mide la intención de los significados respecto de los resultados plasmados en un discurso, sino que se orienta a mostrar la singularidad de lo dicho, lo escrito, lo enunciado, a partir de ciertas reglas de formación; muestra las dispersiones, las continuidades, también las rupturas, los cortes como manifestaciones de un funcionamiento anónimo y no ya como las intenciones logradas o fracasadas de un autor.

Las operaciones arqueológicas no aspiran a revelar un origen constituti-

vo y fundador de los discursos a partir del cual, toda la arquitectura de un discurso sería posible sino, en todo caso, revela el carácter instaurador, fundacional, a partir del cual, un discurso adquiere existencia y diferenciación.

76. ISOMORFISMO ARQUEOLÓGICO: Designa al conjunto de elementos discursivos diferentes que pueden formarse a partir de reglas análogas y semejantes. [Por ejemplo, los conceptos de verbo, sujeto, complemento, raíz están formados a partir de las mismas reglas el mismo régimen enunciativo que los objetos discursivos de la Historia Natural.] El isomorfismo arqueológico pone de manifiesto el parentesco de los objetos, sus vecindades, sus proximidades, tal como ellas se producen a partir de ciertos funcionamientos.

77. MODELO ARQUEOLÓGICO: Designa a los múltiples encadenamientos y configuraciones que pueden adoptar, en un momento dado, las reglas discursivas, sus enfases, vínculos, concomitancias, vecindades, etc.

78. ISOTOPIA ARQUEOLÓGICA: Se refiere al caso de aquellos conceptos que siendo diferentes y opuestos entre sí, ocupan, no obstante, un emplazamiento análogo en la ramificación de su régimen de positividad. [Ejemplo: la organización general de los cuadros empíricos analizados por Foucault en *Las Palabras y las Cosas*, donde se constata que el análisis de las riquezas obedece a la misma configuración que la historia natural y que la gramática general.]

79. DESFASE ARQUEOLÓGICO: Se aplica al caso de nociones o conceptos análogos, ya sea agrupados o únicos y que engloban elementos o componentes diferentes entre sí, desde un punto de vista arqueológico.

80. CORRELACIONES ARQUEOLÓGICAS: Designa al conjunto de relaciones de subordinación, dependencia, complementariedad entre una o varias positivities discursivas.

81. VECTORES TEMPORALES DE DERIVACIÓN: Designa a los modos de encadenamiento temporal y secuencias que regulan las sucesiones cronológicas

de los discursos, tal como son puestas de manifiesto por la arqueología. En efecto, la arqueología recorta diversas formas de sucesión temporal que no se reducen a la mera sucesión o simultaneidad cronológica sino que muestra asimismo los distintos planos de acontecimientos posibles. Las formaciones discursivas no responden a un único modelo de historicidad. Los vectores temporales de derivación discursiva muestran precisamente las direcciones temporales singulares de cada discurso, su régimen de sucesión y encadenamiento, las brechas temporales, su discontinuidad, sus redistribuciones repentinas. Los vectores temporales de derivación discursiva desarticulan la sincronía de los cortes, y cuando se refiere a una época, por ejemplo la época clásica, no lo hace en el sentido de una figura temporal sino como el nombre de un entrecruzamiento de continuidades y discontinuidades.

82. REGULARIDAD DISCURSIVA: Designa al conjunto de las condiciones en las que se ejerce la función enunciativa. La regularidad discursiva no se opone a la irregularidad en el sentido tradicional de lo desviado, lo apartado, lo anormal o patológico. Tampoco se refiere a una frecuencia estadística según un índice de cantidad o probabilidad. La regularidad de un enunciado no se opone a la irregularidad de otro enunciado sino a otras regularidades con las cuales mantiene una relación [procedimiento comparativo]. Por lo mismo, la arqueología no busca la originalidad de los descubridores, de los pioneros, sino la regularidad de los discursos y la relación que establecen aún con aquellos menos lúcidos y originales. La arqueología se ocupa de las homogeneidades enunciativas. Por eso mismo, no existe discurso original cuyo estatuto implique la creación de algo decididamente novedoso, y constituya un punto de origen absoluto, pues toda formación discursiva emerge y se recorta del conjunto de pre-existencias y concomitancias cuya ley, comportamiento y régimen es uno de los objetos de la arqueología.

83. JERARQUÍAS INTERNAS DE LOS ENUNCIADOS. [Árbol de derivación enunciativa]: Todo enunciado procede de una regularidad, y por lo mismo, no es posible situar un comienzo absoluto o grado cero del enunciado, ni aún en el orden de mayor o menor valor intelectual, pues cualquier enunciado, aún el más trivial, es capaz de desencadenar el conjunto de regulari-

fundirse con la deducción axiomática ni con ciertos principios generadores. La arqueología no procede conforme a una sucesión cronológica sino que describe las homogeneidades enunciativas que poseen su propio régimen temporal. En lugar de "épocas" o "períodos", la arqueología se refiere a "períodos enunciativos".

84. CONTRADICCIÓN: [Análisis arqueológico de la contradicción] La contradicción discursiva surge como un efecto de superficie en un discurso determinado, y su actualización traduce el supuesto de una unidad ideal que debe regir toda producción discursiva. En efecto, existen dos tipos de contradicciones: las que afectan las apariencias formales del discurso, y las que afectan sus fundamentos. El análisis del discurso es hacer desaparecer y hacer reaparecer las contradicciones en su misma sucesión. El despejamiento de la contradicción tributa entonces aquella unidad ideal que la historia de las ideas atribuye a todo discurso. El análisis arqueológico de la contradicción no va a mostrar su apariencia ni remitirla a ese punto de idealidad; antes bien, investigará su régimen, su modalidad de aparición y emergencia; describirá la contradicción en sí misma. El análisis arqueológico de la contradicción muestra las funciones que ésta puede cumplir en un discurso determinado. Así, la arqueología analiza las contradicciones intrínsecas y las diferentes soluciones adoptadas para su resolución, y con ellas, los distintos sub-sistemas de compensación que producen los discursos para despejar de su superficie, de sus pliegues, la emergencia de la contradicción. Por ejemplo, en la Historia Natural, la contradicción que se constata entre los estudios sistemáticos y los estudios metódicos, generándose de este modo una contradicción en el nivel de las proposiciones respecto de un mismo objeto.

85. PROCEDIMIENTO COMPARATIVO: Designa al conjunto de procedimientos comparativos y relacionales entre dos formaciones discursivas. Su lugar de incidencia es precisamente el punto de difracción y separación de los discursos a partir de lo cual, la arqueología establece las concomitancias, sus vecindades, las diferentes positivities, y permite delimitar los espacios en blanco de los discursos, es decir, el espacio interdiscursivo. El procedimiento comparativo de la arqueología no se propone reducir la

diversidad de los discursos en dirección a un lugar unificador, totalizante; por el contrario, procura producir un efecto multiplicador.

86. CONFIGURACIÓN INTERDISCURSIVA: Se refiere al espacio interdiscursivo de dos o más discursos que se vuelven inteligibles, gracias al procedimiento comparativo de la arqueología.

87. SABER: Conjunto de elementos formados de un modo regular como resultado de determinadas prácticas discursivas y que resultan necesarios a la constitución de una ciencia. El saber, asimismo, es el conjunto de las conductas, singularidades, desviaciones de las cuales es posible hablar en un discurso determinado. Se trata de un campo de coordinación y de subordinación de todos los enunciados, y a la vez, constituye el emplazamiento a partir del cual, es posible determinar el surgimiento de nuevos objetos, nuevos enunciados. Un saber se define por las posibilidades de utilización y de apropiación que ofrece un discurso determinado; por ejemplo: el saber psiquiátrico del siglo XIX. Toda práctica discursiva se define por el saber que origina, y se aplica al conjunto de depositaciones, enunciados y objetos que poseen una misma regla de formación.

88. TERRITORIO ARQUEOLÓGICO: Ámbito o dominio de incumbencia y aplicación del análisis arqueológico. Su mayor campo de exploración lo constituye el análisis de los sucesivos umbrales enunciativos. [Ver: umbral de positividad, epistemologización, científicidad, y formalización.]

89. CIENCIA-SABER: Cuerpo de conocimientos; conjunto de discursos que poseen un grado suficiente de delimitación y especificidad y a partir del cual, alcanzan relevancia y existencia en un campo epistemológico. La ciencia es lo que emerge siempre sobre el fondo de un saber que le preexiste y a partir de un cierto obstáculo teórico o práctico o bien a partir de plantearse determinadas exigencias. [La ciencia psicológica se constituye a partir de las nuevas normas impuestas por la sociedad industrial y donde como el eje de las eficacias y competencias laborales, empiezan a aglutinarse en torno al concepto de "individuo" como una forma de atomización de lo social. Asimismo,

las presiones de la burguesía sobre los débiles equilibrios sociales condicionó la aparición de la reflexión sociológica.) El proceso de delimitación de las ciencias ocurre por medio del franqueamiento sucesivo de cuatro umbrales:

1. Positividad.
2. Epistemologización.
3. Cientificidad.
4. Formalización.

90. UMBRAL DE POSITIVIDAD: Momento a partir del, cual una práctica discursiva se transforma, se individualiza y adquiere autonomía, y que por lo mismo, actúa como un único sistema de formación de enunciados. [El umbral de positividad se vincula con el concepto de *espacio discursivo*.]

91. UMBRAL DE EPISTEMOLOGIZACIÓN: Momento a partir del cual, un conjunto de enunciados se recorta y hace valer normas de verificación, de comprobación, de coherencia y ejerce con respecto al saber, una función dominante, hasta constituirse en modelo de validez y de verificación. Se dice entonces que ese conjunto de enunciados ha franqueado su umbral de epistemologización. [Ejemplo: el descubrimiento freudiano franquea el umbral de epistemologización, cuando logra establecer su distancia discursiva respecto del saber psiquiátrico.]

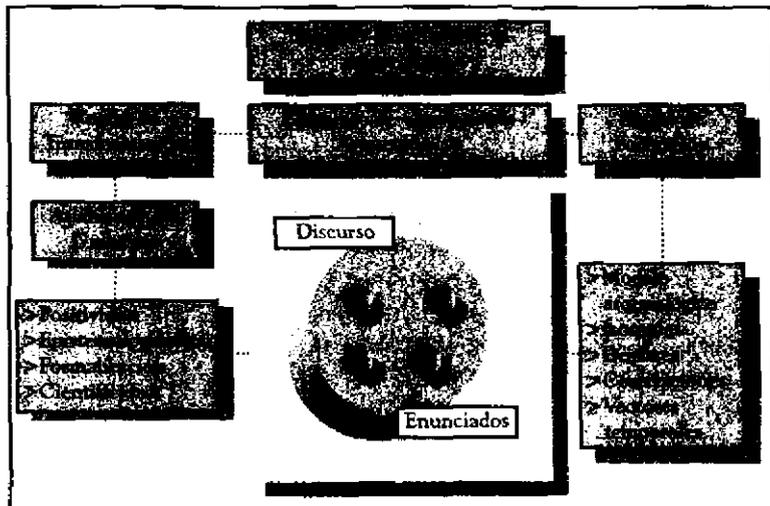
92. UMBRAL DE CIENTIFICIDAD: Designa al momento en el cual una figura epistemológica logra establecerse conforme a ciertas reglas de positividad, de formación y de construcción de sus proposiciones.

93. UMBRAL DE FORMALIZACIÓN: Se dice que un conjunto de enunciados ha franqueado el umbral de formalización, cuando puede abastecer sus propias necesidades axiomáticas, y es capaz de desplegar, a partir de sí mismo, todo el edificio formal que ha construido. [Ejemplo: la formalización lacaniana del psicoanálisis; la analítica existencial heideggeriana.]

94. NATURALEZA DE LOS UMBRALES: Los umbrales [positividad, epistemologización, científicidad, y formalización] no responden a una secuencia

temporal precisa ni constituyen un sistema jerárquico de prioridades, pues unos pueden franquearse antes que otros, o bien hacerlo de un modo sucesivo o simultáneo, conforme a la singularidad de las reglas bajo las cuales se ordena cada formación discursiva. Asimismo, una formación discursiva no atraviesa evolutivamente cada uno de estos umbrales ni los atraviesa como estadios necesarios de una maduración epistemológica. Cada umbral es un acontecimiento singular que posee sus propias reglas de ordenamiento, dispersión, formación. Por ejemplo, en el caso de la economía, su umbral de positividad fue franqueado hacia el siglo XVII, pero su epistemologización se produce hacia el final del siglo y principios del siguiente, a partir de las contribuciones de Locke. El análisis y actualización de estos umbrales como uno de los mayores temas de investigación de la arqueología, resulta superador de la visión histórico-trascendental que ve en las cien-

C. 11.



cias, la acumulación gradual y sistemática de saberes, y que discrimina un único corte temporal-cronológico a cuyo arreglo se separa el saber no científico, del científico.

95. **EPISTEME:** Conjunto de relaciones que pueden unir en una época determinada, las prácticas discursivas que originan ciertas figuras epistemológicas. La *episteme* no constituye un conocimiento ni una forma de racionalidad, ni se orienta a construir un sistema de postulados y axiomas, sino que se propone recorrer un campo ilimitado de relaciones, recurrencias, continuidades, discontinuidades.

96. **CAMPO EPISTEMOLÓGICO:** Designa al conjunto de discursos, enunciados y prácticas que conforman el suelo de nociones y conceptos a partir de los cuales, un discurso comienza a adquirir un cierto grado de diferenciación. El objeto de la Arqueología consiste en la investigación y análisis de este campo. Se trata de un operador conceptual que permite situar las racionalidades, las positividades y reglas discursivas en un momento dado. El campo epistemológico no aspira a describir la historia de un progreso o perfeccionamientos crecientes de una práctica sino sus condiciones de posibilidad, sus condiciones materiales. El campo epistemológico preexiste y antecede lógicamente al proceso de delimitación de los discursos. Esta construcción se relaciona a su vez con la noción de relaciones *pre-discursivas*. [El concepto de campo epistemológico es anterior a la Arqueología del Saber y fue postulado por Foucault en *Las Palabras y las Cosas*.]

97. **DISPOSITIVO:** Designa a todas aquellas instancias, no-discursivas en un sentido lexical y textual, que no pueden ser analizadas ni investigadas a partir de una *episteme* o de un mero análisis discursivo. El dispositivo se refiere al conjunto de todas aquellas instancias extra-discursivas que emergen a partir de un cierto régimen de concomitancia y proximidad con el discurso que las condiciona y de las cuales depende su funcionamiento. Un ejemplo de "dispositivo" lo constituyen las instituciones, los emplazamientos arquitectónicos, las regulaciones legales, las medidas administrativas, los estamentos científicos, los procedimientos de vigilancia y de castigo.

tigo, el régimen penal, el sistema educativo, hospitalario, etc. El dispositivo puede ser asimilado al concepto de mecanismo, en el sentido de una cierta regularidad de funcionamiento, y asimismo, al concepto de “aparato”, en el sentido de una mediación instrumental necesaria que hace posible la práctica y el ejercicio de un discurso determinado. Por ejemplo, el discurso criminológico del siglo XIX puede ser analizado a partir de sus regularidades y funcionamientos. Sin embargo, dicho análisis debe incluir el conjunto de dispositivos en los cuales se basa y a los que ha dado origen, como por ejemplo: el diseño arquitectónico de las cárceles, sus emplazamientos, el discurso penal, el estamento científico a partir del cual legitima y legaliza su práctica, etc.

98. UNIDADES ESTRATÉGICAS: Designa al conjunto de prácticas donde se combinan los diferentes relacionamientos entre ciertos mecanismos específicos del poder y del saber. [Concepto asociado: relacionamientos de poder]. En el ámbito de la sexualidad, Foucault diferencia cuatro grandes unidades estratégicas:

1. Histerización del cuerpo de las mujeres (investidura erótica de ciertas zonas corporales).

2. Pedagogización de la sexualidad infantil (prohibición y persecución de las prácticas masturbatorias).

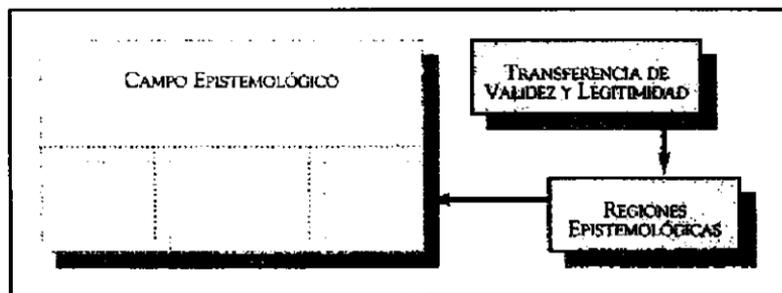
3. La socialización del comportamiento procreativo mediante la asignación a la pareja de responsabilidades médicas y sociales, tales como la prevención de enfermedades sexuales, que en siglo XIX, llegó a adquirir la forma de una verdadera persecución.

4. La psiquiatrización de la sexualidad y de los placeres perversos. En el seno de esta estrategia, el sexo era considerado una fuerza instintiva que funcionaba tanto sobre el plano biológico como psicológico y podía ser objeto de desviaciones, perversiones o bien sufrir toda clase de distorsiones. Sobre el fondo de esta construcción se recortaba el ejercicio “sano” y “natural” del sexo, opuesto así a sus usos desviados.

99. REGIONES EPISTEMOLÓGICAS: Área o campo de acumulación y despositación de saberes específicos en el suelo común de una *episteme*, que pose-

en un cierto grado de diferenciación. La "región epistemológica" se localiza siempre en el interior de un "campo epistemológico" y se circunscribe a un área más restringida, cuyas leyes de funcionamiento y organización son extraídas del mismo campo epistemológico al cual pertenecen. Por ejemplo, en la génesis de las ciencias humanas analizadas por Foucault en *Las Palabras y las Cosas*, señala la existencia de un triédro epistemológico, un campo en el cual es posible localizar a las ciencias humanas como "regiones epistemológicas". Así es posible hablar de "región psicológica" o "región sociológica", cuya positividad depende del campo epistemológico en el cual se inscriben. En efecto, la discusión sobre la validez de las ciencias humanas y sobre sus posibilidades de formalización y cuantificación [mathesis], criterios de verificación, etc., muestran que el acceso al objeto "hombre" es problemático, diverso, y que el régimen de positividad de las ciencias humanas se apoya sobre la "transferencia" de modelos exteriores (economía, biología, ciencia del lenguaje) que le confieren así un medio o instrumento de inteligibilidad procedente de las ciencias ya constituidas. Foucault señala que esta precariedad epistemológica es constitutiva de las "ciencias humanas". [Ejemplo: Freud debió tomar modelos y metáforas de la mecánica, la física, la neurofisiología para construir la validez y legitimación de los objetos psicoanalíticos. Lacan introduce ciertos modelos matemáticos y topológicos para mostrar el comportamiento de la experiencia analítica.]

C. 12.



100. **POSITIVIDAD:** Sustrato histórico-empírico de los discursos, designa al conjunto de condiciones materiales que hacen posible la existencia de los discursos en tanto prácticas específicas. Un discurso posee siempre una "positividad", es decir, unas condiciones materiales de enunciación que van más allá de sus reglas lexicales o lógicas, ya que implican el modo de su existencia, transmisión, reglas de enunciabilidad, aparición y desaparición.

101. **DISCONTINUIDAD:** Designa al conjunto de quiebres, dispersiones, interrupciones, accidentes, entrecruzamientos que ocurren en el interior de una *episteme* determinada. La discontinuidad se refiere a aquella dispersión experimentada en el nivel de los hechos y sucesos históricos que la historia tradicional no puede observar sino como accidentes o singularidades. El concepto de discontinuidad introduce en sí mismo un quiebre respecto de la historiografía tradicional, pues a partir de su postulación, la nueva historia ya no tratará de restituir los encadenamientos originales de los sucesos, sus leyes de ocurrencia a partir de ciertas relaciones aparentes, sino que buscará poner en juego a lo "discontinuo".

La historia tradicional había adoptado una terminología orientada a traducir el buen sentido de los acontecimientos, su continuidad necesaria y homogénea, su significación en los términos de una totalidad a partir de la cual, la historia posee una finalidad (telos) hacia donde se encamina, y en la que los hechos históricos se resignifican como momento de cumplimiento de dicho proceso. El nuevo análisis histórico propuesto por Foucault coloca la discontinuidad en el primer plano de la investigación y en el marco de un instrumento, un objeto operatorio, mucho más que un concepto.

La discontinuidad, tal como lo señala Foucault, consiste en una de las leyes fundamentales que regulan los comportamientos discursivos, y no un mero accidente que vendría a interrumpir una homogeneidad o una coherencia. Por el contrario, la discontinuidad forma parte de los funcionamientos discursivos. La discontinuidad, en el seno de los nuevos análisis históricos, permite cernir y delimitar la singularidad de los hechos y captarlos bajo una nueva forma de individualización, más allá de las totalida-

des homogéneas de la historia. A su vez, la discontinuidad pone de manifiesto que allí donde yacen las unidades y coherencias aparentes, emergen en verdad los quiebres, las rupturas, las dispersiones, la no-coherencia. Foucault opone a la figura de una historia universal que arrastra a todos los objetos, discursos y prácticas, un mismo tipo de devenir y transformación, una historia que denomina "global", y que rige para todas las formaciones discursivas. Esta nueva historia no busca significaciones ocultas, sentidos plenos escondidos tras los signos o las codificaciones encubridoras. Al contrario, pone de relieve sus funcionamientos; muestra el proceso discursivo que tiene lugar en su interior, más que las verdades ocultas que una historiografía tradicional quería hacer aparecer como momento de cumplimiento de los significados atribuidos a la historia.

102. SUJETO DEL CONOCIMIENTO: Sujeto ideal supuesto, a partir del cual se establece el punto de origen de la representación y el conocimiento. Su paradigma ha sido, pues, el sujeto cartesiano y kantiano concebidos como sustancias cognoscentes. Foucault hace partir su investigación no ya del sujeto cartesiano o kantiano, sino de un sujeto que se ha transformado en el interior de esta historia y de la cual es su resultante. De este modo propone una crítica radical al sujeto humano del conocimiento, y del lugar de esencia o sustancia cognoscente, pasa a ser un lugar lógico de articulación que se entremezcla y combina con los funcionamientos discursivos con los cuales opera. La primacía de un sujeto del conocimiento viene a encubrir las reglas discursivas y las hace aparecer como meras regularidades o simples instrumentos de los cuales puede servirse en un momento dado. El sujeto del conocimiento se opone al *sujeto enunciativo*, pues se trata de un sujeto lógico más que ontológico. El sujeto del conocimiento no es un sujeto psicológico sino una superficie de emergencia discursiva, y que se localiza en el interior de sus dispositivos. La filosofía tradicional ha hecho descansar sobre este sujeto todo el peso de las operaciones cognitivas, ya sea en los términos de una sustancia pensante (cogito) como en los términos de un sujeto trascendental o psicológico. Foucault demuestra que el "sujeto del conocimiento", lejos de recortarse como una entidad autónoma por fuera del proceso discursivo, forma parte de éste. Asimismo, la noción de

sujeto es el producto de un recorte, un “desprendimiento” inopinado de la episteme clásica y de sus sistemas de clasificación y ordenamiento.

103. **GENEALOGÍA:** Designa el procedimiento de análisis e investigación orientado a destacar los eventos y sucesos en su misma singularidad por fuera de todo horizonte finalista y al margen de toda significación. El objeto específico de la genealogía es la discontinuidad y las recurrencias de los hechos a lo largo de las series sucesivas en las cuales emergen. La genealogía no se dirige a rastrear los “orígenes” de una práctica o un discurso sino que busca en la superficie de los hechos la singularidad de su emergencia. La genealogía, en tanto práctica gris y meticulosa, husca en las sendas complejas de las significaciones acumuladas, depositadas, la singularidad de los sucesos para captar su retorno; pero no con miras a trazar su “evolución” sino para investigar sus distintas articulaciones, las distintas escenas en las cuales se han desplegado los sucesos, aún en su momento de ausencia.

Las genealogías no son retornos positivistas a una forma de ciencia más meticulosa o más exacta; las genealogías son precisamente anticiencias. Una búsqueda de la “insurrección de los saberes”, no tanto contra los contenidos, los métodos o los conceptos de una ciencia, sino y sobre todo, contra los efectos de un saber centralizador que ha sido legado a las instituciones y al funcionamiento de un discurso científico organizado en el seno de una sociedad como la nuestra. La genealogía no funda, remueve lo que se percibía inmóvil, fragmenta lo que se pensaba unido, muestra la heterogeneidad.

[La introducción de la Genealogía marca un cambio en los intereses filosóficos de Foucault. De la *Arqueología del Saber* como herramienta de análisis de las formaciones discursivas, hasta la Genealogía, donde procura explicar la existencia y la transformación de los saberes disponiéndolos como piezas de poder e incluyéndolos en un dispositivo político. A partir de este momento, el saber se incluye en los mecanismos de poder que lo condicionan.

La investigación genealógica de Foucault procura establecer un dominio donde el discurso y el poder se vinculan entre sí, estableciendo modalidades de relación que son propias y distintivas de este ámbito. En efecto,

el método genealógico describe el funcionamiento del poder, del mismo modo que la Arqueología, en tanto metodología de investigación, describía el funcionamiento de los discursos. En la Genealogía se describen los puntos de encuentro entre el poder y el saber, y el conjunto de mecanismos y dispositivos que concurren en su constitución como práctica. Asimismo debemos decir que el concepto de Poder que utiliza Foucault experimenta un notable viraje a esta altura, pues de una visión puramente institucional y jurídica, comienza a considerarlo en los términos de tecnologías, dispositivos, estrategias y tácticas. De este modo, el Poder se transforma en uno de los objetos privilegiados del método genealógico.

El origen nietzscheano del concepto de genealogía es apropiado por Foucault y le permite investigar la problemática del poder y sus dispositivos a partir de sus singularidades específicas y no ya a partir de un "origen" supuesto. Lo "genealógico" es ahora lo que se opone a lo estrictamente "genético", a la coordenada originaria. Así, los hechos de discurso no poseen un "origen" en términos de un punto de inicio sino una singularidad, un funcionamiento.

ORDEN ALFABÉTICO
DE LAS NOCIONES

Los números indican la secuencia conceptual de los términos.

-A-

- Acontecimiento. 8
- Acontecimiento discursivo. 9
- Actuación verbal-lingüística. 69
- Acumulación de un enunciado. 48
- Ámbito institucional. 31
- A priori histórico. 71
- Archivo. 72
- Arqueología. 73
- Análisis de las formaciones discursivas. 45
- Análisis de un enunciado. 46
- Análisis del campo discursivo. 12

-C-

- Cadenas de inferencias-sistemas de dispersión. 19
- Campo de estabilización de un enunciado. 64
- Campo de la función enunciativa. 67
- Campo de organización de los conceptos. 34
- Campo de utilización. 66
- Campo epistemológico. 96
- Campo perceptivo. 32
- Ciencia-saber. 89
- Códigos perceptivos. 33
- Coexistencia enunciativa de un enunciado. 61
- Concepto. 35
- Condiciones de existencia de un enunciado. 55
- Condición material del enunciado. 62
- Configuración del campo enunciativo. 36
- Configuración interdiscursiva. 86
- Continuidad. 1
- Contradicción. 84
- Correlaciones arqueológicas. 80
- Correlato de un enunciado. 56

-D-

- Desfase arqueológico. 79
- Dispositivo. 97
- Dominio asociado de un enunciado. 60
- Dominio de la arqueología. 74
- Dominios de parentesco de los objetos. 26
- Dominio de lo pre-conceptual. 39
- Desarrollo-evolución. 5
- Discurso. 52
- Discurso-punto de difracción. 41

-E-

- Economía de la constelación discursiva. 42
- Elementos formadores del discurso. 43
- Episteme. 95
- Enunciado. 54
- Estrategia. 40
- Espacio discursivo. 10
- Exterioridad de un enunciado. 47

-F-

- Fenómenos de recurrencia de un enunciado. 49
- Formación de los objetos. 21
- Formación discursiva. 44
- Formulación. 70

-G-

- Genealogía. 103

-H-

- Hipótesis retrospectiva.[agrupamiento retrospectivo]. 7

-I-

- Influencia. 4
- Instancias de delimitación. 24
- Isomorfismo arqueológico. 76
- Isotopía arqueológica. 78

-J-

- Jerarquías internas de los enunciados.[árbol de derivación enunciativa]. 83

-L-

Ley de repartición o distribución discursiva. 18

-M-

Mentalidad-espíritu. 6

Modelo arqueológico. 77

-N-

Naturaleza de los umbrales. 94

Nivel enunciativo. 58

-O-

Objeto discursivo. 29

Operaciones arqueológicas. 75

Operadores psicológicos del discurso. 15

-P-

Positividad. 100

Práctica discursiva. 53

Principio de variación de un enunciado. 68

Procedimiento comparativo. 85

Procedimientos de intervención. 37

-R-

Referencial de un enunciado. 59

Referencial-referente. 57

Régimen de los enunciados.[discontinuidad, corte, umbral, límite]. 16

Régimen de materialidad irrepetible. 63

Régimen de relaciones de un objeto. 27

Regiones epistemológicas. 99
 Regla de emergencia de un discurso. 17
 Reglas de formación discursiva. 20
 Regularidad discursiva. 82
 Rejillas de especificación. 25
 Relaciones pre-discursivas. 51
 Relaciones discursivas. 28

-S-

Saber. 87
 Singularidad del enunciado. 14
 Sistema de formación de conceptos. 38
 Sujeto enunciativo. 30
 Sujeto del conocimiento. 102
 Suspensión de las unidades discursivas dadas. 13
 Superficie de inscripción. 23
 Superficies de emergencia. 22

-T-

Territorio arqueológico. 88
 Tradición-influencia. 2
 Tradición. 3

-U-

Umbral de científicidad. 92
 Umbral de epistemologización. 91
 Umbral de un enunciado. 65
 Umbral de formalización. 93
 Umbral de positividad. 90
 Unidades discursivas. 11
 Unidades estratégicas. 98

-V-

Vectores temporales de derivación. 81

BIBLIOGRAFÍA COMPLETA DE
MICHEL FOUCAULT

La presente bibliografía ha sido confeccionada a partir del trabajo de compilación establecido por M.Karskens, Universidad de Nijmegen, Departamento de Filosofía, Holanda.

> Libros.

* Publicaciones no incluidas en *Dits et Ecrits*; (Dichos y Escritos) en algunos casos, dichos artículos o intervenciones son consignadas en los "Complementos bibliográficos" compilados por Jacques Lagrange, en *Dits et Ecrits IV*, pp.829-838.

**Manuscritos.

-1954-

> *Maladie mentale et Personnalité*. [Enfermedad mental y Personalidad] París: PUF, 1954.

1. "introduction" en: Binswanger, L., *Le rêve et l'existence* [El sueño y la existencia] (Brugge: Desclee, 1954), pp. 7-128.

-1957-

2. *La psychologie de 1850 à 1950* en: Huisman, D. et Weber, La Psicología desde 1850 hasta 1950. A., Histoire de la philosophie européenne, t. II: Tableau de la philosophie contemporaine (Paris: Librairie Fischbacher, 1957), pp. 591-606.

En: Huisman, D. y Weber, A. Historia de la filosofía europea. Tomo II: Panorama de la filosofía contemporánea, París: Librairie Fischbacher, 1957, pp. 591-606.

3. *La recherche scientifique et la psychologie* [La investigación científica y la psicología].

En: *Des chercheurs français s'interrogent* (Toulouse: Privat, 1957 (1958)), pp. 173-201.

La investigación científica y la psicología en: *Los investigadores franceses se preguntan*, Toulouse: Privat, 1957 (1958), pp. 173-201.

-1961-

> *Folie et Délirium: Histoire de la folie à l'âge classique*. (Paris: Plon, 1961).

- *Histoire de la Folie*, versión abreviada (Paris: 10/18, 1964).

- 2a edición con un nuevo prólogo y dos apéndices: *Histoire de la folie à l'âge classique* (Paris: Gallimard 1972). [Historia de la locura en la edad clásica.]

4. Prefacio a *Folie et Délirium*, pp. I-XI [Locura y sinrazón].

** Manuscrito: *Thèse complémentaire* [Tesis complementaria].

> Introducción y notas a Immanuel Kant, = 19 "Noticia histórica" versión muy abreviada a la "Introducción a la Tesis complementaria"; aparecida como una introducción a la traducción de Foucault de E. Kant, *Anthropologie du point de vue pragmatique* (Paris: Vrin, Bibliothèque des textes philosophiques, 1964). [Antropología desde el punto de vista pragmático.]

5. "La folie n'existe que dans une société" [La locura no existe sino en una sociedad] entrevista de Weber, J.P., en: *Le Monde*, 22 Julio 1961, p. 9.

6. "Alexey Koyré: La Révolution astronomique" [La revolución astronómica]. Revista-libro en: *La Nouvelle Revue Française*, Diciembre 1961, no. 108, pp. 1123-1124.

> Tesis Complementaria (ejemplar mecanografiado)

Introducción y notas sobre Immanuel Kant, *Anthropologie du point de vue pragmatique*. (D 60)

-1962-

> *Maladie mentale et Psychologie* (Paris: PUF, 1962). Segunda edición muy aumentada y revisada de *Maladie mentale et Personnalité*.

"Laplanche, J.: Hölderlin et la question du Père" [Laplanche, J.: Hölderlin y la cuestión del padre] Artículo en: *La Nouvelle Revue Française*, Enero 1962, no. 109, pp. 125-127.

7. "Introduction" en: Rousseau, J.J., Rousseau juge de Jean-Jacques Dialogues. Texto presentado por Foucault, **Manuscrito (Paris: Collin, 1962), pp. VII-XXIV.

8. "Le "non" du père" Artículo aparecido en: "Critique", Marzo 1962, no. 178, pp. 195-209.

52. "Les déviations religieuses et le savoir médical" [Las desviaciones religiosas y el saber médico], lectura de la conferencia el 27-30 Mayo 1962, en: Le Golf, J.: *Hérésies et sociétés* [Herejes y sociedades] en l'Europe préindustrielle (Paris: Mouton, 1968), pp. 19-25.

9. "Le cycle des grenailles" Artículo en: *La Nouvelle Revue Française*, 1962, no. 114, pp.1159-1160.

10. "Dire et voir chez Raymond Roussel" en: *Lettre ouverte*, 1962, no. 4, pp. 38-51. = incluye algunos cambios menores en l de Raymond Roussel.

11. "Un si cruel savoir" [Un saber tan cruel] en: *Critique*, Julio 1962, no. 182, pp. 597-611.

-1963-

> *Naissance de la clinique: une archéologie du regard médical* (Paris: PUF, 1963). [Nacimiento de la clínica: una arqueología de la mirada médica.]

"La métamorphose et le labyrinthe" en: *La Nouvelle Revue Française*, no. 124, Abril 1963, pp. 638-661. [La metamorfosis y el laberinto] = capítulo 5 de Raymond Roussel.

> *Raymond Roussel*. (Paris: Gallimard, 1963),

13. "Préface à la transgression" en: *Critique*, Septiembre 1963, no. 195/196, pp. 751-769.

22. "Débat sur le roman" [Debate sobre la novela].

23. "Débat sur la poésie" [Debate sobre la poesía]. Dos nuevos debates en Septiembre 1963, en: *Tel Quel*, 1964, no. 17, pp. 12-54 y pp. 69-82.

14. "Le langage à l'infini" [El lenguaje hasta el infinito] en: *Tel Quel*, Fall 1963, no. 15, pp. 44-53.

15. "Guetter le jour qui vient" ("Espiar el día que viene"), artículo de Laporte, R.: La Veille. en: *La Nouvelle Revue Française*, Octubre 1963, no. 130, pp. 709-716.

16. "L'eau et la folie" en: *Médecine et Hygiène*, 23 Octubre 1963, no. 613, pp. 901-906.

17. "Distance, Aspect, Origine" en: *Critique*, Noviembre 1963, no. 190; reimpression en: *Theorie d'Ensemble* (Paris 1968), pp. 11-24.

18. "Un "nouveau roman" de terreur" ("La nueva novela de terror") en: *France-Observateur*, 12 Diciembre 1963, no. 710, pp. 14.

-1964-

20. "Un "fantastique" de bibliothèque" ("Un 'fantástico' de biblioteca"), 75 en: *Flaubert, G., Die Versuchung des heiligen Antonius*. (Frankfurt a/**manuscrito: Insel, 1964); también en: *Cahiers Renaud Barrault*, 1967, no. 57, pp. 7-30.

21. "Le prose d'Actéon" ("La prosa de Actéon") 290 en: *La Nouvelle Revue Française*, Marzo 1964, no. 135, pp. 444-459.

24. "Le langage de l'espace" ("El lenguaje del espacio") en: *Critique*, 1964, no. 203, pp. 378-382, reimpresso parcialmente en Ouellet, R.: *Les critiques de notre temps et le nouveau roman* ("Los críticos de nuestro tiempo y la nueva novela") (Paris, 1972).

25. "La folie, l'absence d'oeuvre" en: *Mesa redonda*, 1964, no. 196, pp. 1121, también

en apéndice en la segunda edición de la *Histoire de la folie*, 1972, pp. 575-582.

46. "Nietzsche, Freud, Marx", lectura y discusión en el VII th "Colloque de Royaumont" (Julio 1964), en: *Nietzsche, Cahiers de Royaumont, Philosophie* no. 6 (París: Minuit, 1967), pp. 183-200.

26. "Pourquoi réédite-t- l'oeuvre de Raymond Roussel?" (¿Por qué se reedita la obra de Raymond Roussel?) en: *Le Monde*, 22 Agosto 1964, p. 9.

27. "Les mots qui saignent" (Palabras que sangran) en: *l'Express*, Agosto 1964, no. 688, pp. 21-22.

28. "Le Mallarmé de J. P. Richard" ("El Mallarmé de J. P. Richard"), en: *Annales*, 5, Septiembre 1964, no. 19, pp. 966-1004.

29. "Nerval est-il le plus gr y poète du XIXe siècle?" = "L' Obligation d'écrire" ("La obligación de escribir") entrevista de Bonnefoy, C., en: *Arts*, 11 Noviembre de 1964, no.980, p. 7.

**Manuscrito "Langage et littérature" ("Lenguaje y literatura"), versión mecanografiada en Diciembre en Facultés Universitaires Saint Louis en Brussels, Belgium. {D 1}

-1965-

30. "Philosophie et psychologie" ("Filosofía y Psicología"), entrevista de Badiou, A., en: *Dossiers pédagogiques de la radio-télévision scolaire*, 15 Febrero 1965, pp. 65-67.

31. "Philosophie et vérité" ("Filosofía y verdad"), discusión con Badiou, A. y otros en: *Dossiers pédagogiques de la radio-télévision scolaire*, 27 Marzo 1965, pp. 1-11.

32. "Les suivantes" ("Las meninas") cap.1 of *Les Mots et les Choses*, en: *Le Mercure de France*, Julio-Agosto 1965, no. 1221-1222, pp. 368-384.

-1966-

> *Les Mots et les Choses. Une archéologie des sciences humaines*. París 1966 (Las palabras y las cosas. Una Arqueología de las ciencias humanas).

33. "La prose du monde" (La prosa del mundo) cap. II de *Les Mots et les Choses* en: *Diogené*, no. 53. Enero-Marzo 1966, pp. 20-41.

34. "Michel Foucault, "Les Mots et les Choses" entrevista de Bellour, R., en: *Les lettres françaises*, 31 Marzo 1966, no. 1125, pp. 3-4.

35. "À la recherche de présent perdu" (A la búsqueda del presente perdido) en: *l'Express*, 25 Abril- 1 Mayo 1966, no. 775, pp. 114-115.

292. "A Roger Caillois" carta de 25 Mayo 1966, en: *Hommage à Roger Caillois* (París: Centre Georges Pompidou, coll. "Cahiers pour un temps", 1981), p. 228.

36. "L'arrière fable" ("La fábula anterior"), en: *L'Arc*, no. 29, Mayo 1966, pp. 5-12.

37. "Entretien avec Madeleine Chapsal" entrevista de Chapsal, **manuscrito, en: *La quinzaine littéraire*, 15 Mayo 1966, no. 5, pp. 14-15.

38. "La pensée du dehors" ("El pensamiento del afuera") en: *Critique*, Junio 1966, no. 229, pp. 523-546.

* "Lettre à René Magritte" carta del 4 Junio de 1966, en: *Magritte, R. : Ecrits complets*.

Paris 1974, p. 521.

39. "L'homme est-il mort?" ("¿Ha muerto el hombre?"), entrevista de Bonnefoy, C., en: *Arts et Loisirs*, 15 Junio 1966, no. 38, pp. 8-9.

40. "Une histoire restée muette" ("Una historia permanece en silencio"), artículo de Cassirer, E., *Le siècle des lumières*, en: *La quinzaine littéraire*, Julio 1966, no. 8, pp. 3-4.

41. "Michel Foucault et Gilles Deleuze veulent rendre à Nietzsche son vrai visage" (Michel Foucault y Gilles Deleuze quieren restituir a Nietzsche su verdadero rostro), entrevista de Jannoud, C., en: *Le Figaro littéraire*, 15 Septiembre 1966, no. 1065, pp. 7.

42. "Qu'est-ce un philosophe?" ("¿Qué es un filósofo?"), entrevista de Foy, **manuscrito-G., en: *Connaissance des hommes*, Fall 1966, no. 22, pp. 9.

43. "Yré Breton: c'était un nageur entre deux mots". ("Yré Breton: era un nadador entre dos palabras"), entrevista de Bonnefoy, C., en: *Arts et Loisirs*, Octubre 1966, pp. 8-9.

* "Une archéologie des idées" ("Una arqueología de las ideas"), entrevista de Minon, J., **manuscrito, en: *Synthèses*, Octubre 1966, no. 245, pp. 45-49.

44. "Message ou bruit?" (¿Mensaje o ruido?) en: *Concours médicale*, 22 Octubre 1966, pp. 6285-6286 (Colloquium sobre la naturaleza del pensamiento médico).

49. "La Grammaire générale de Port Royal" ("La Gramática general de Port Royal"), (escrita en Diciembre 1966), en: *Langages*, Septiembre 1967, no. 7, pp. 7-15. = 60 "Introduction". Existe una versión más extensa en: Arnaud, A., Lancelot, C., *Grammaire générale et raisonnée*. Paris 1969, pp. III-XXVII.

-1967-

360. "Des espaces autres" [Los otros espacios], lectura realizada para el Cercle d'études architecturale, ("Círculo de estudios arquitectónicos") 914 Marzo 1967, en: *Architecture, Movement, Continuité*, 5 (1984).

45. "Introduction générale" en colaboración con Deleuze, G., en: *Nietzsche, F.: Oeuvres Philosophiques V* (Paris: Gallimard, 1967), pp. I-IV.

* "Structuralisme et analyse littéraire" ("Estructuralismo y análisis literario"), lectura realizada en Túnez 4 Febrero 1967, en: *MCF Informations French Embassy Tunis*, Abril/Mayo 1967. {D 315} * Entrevista de Perrot, G., en: *La Presse de Tunis*, 2 Abril 1967.

47. "La philosophie structuraliste permet de diagnostiquer ce qu'est "aujourd'hui" (La filosofía estructuralista permite diagnosticar lo que es el presente), entrevista de Fellous, G., en: *La Presse de Tunis*, 12 Abril 1967, pp. 3.

48. "Sur les façons d'écrire l'histoire", (Sobre los modos de escribir la historia), segunda entrevista de Bellour, R., en: *Les lettres françaises*, no. 1187, 15 Julio 1967, pp. 6-9; también en: *Le livre des autres*.

50. "Che cos'è Lei Professor Foucault?" entrevista de Caruso, P., primera fecha de publicación 28 Septiembre 1967 en: *La Fiera Letteraria*, XLII, no. 39, pp. 11-15;

= 61 "Conversazione con Michel Foucault". Existe una versión más extensa en: Caruso, P., *Conversazioni con Levi Strauss, Foucault, Lacan* (Milano: Mursia, 1969), pp. 91-131.

51. Les mots et les images ("Las palabras y las imágenes"), en: *Le nouvel observateur*, 25 Octubre 1967, no. 154, pp. 49-50.

-1968-

> 53. "Ceci n'est pas une pipe" en: *Cahiers du chemin*, Enero 1968, no. 2, pp. 79-105. ("Esto no es una pipa"), versión más extensa publicada en formato libro (París, Fata Morgana, 1973)

54. Entrevista de Lindung Y. en: *Bonniers Litterära Magasin*, Srockholm, 3 Marzo 1968.

55. "Foucault répond à Sartre" ("Foucault le responde a Sartre") entrevista de El Kabasch, J. P., en: *La quinzaine littéraire*, 1 Marzo 1968, no. 46, pp. 20-22.

56. "Une mise au point de Michel Foucault". ("Una actualización de Michel Foucault"), respuesta a la entrevista de Elkabach, J-P., en: *La Quinzaine littéraire*, 15-31 Marzo 1968, no. 47, pp. 21.

57. "Lettre de Michel Foucault à Jacques Proust" = "Correspondance à propos des entretiens sur Foucault" carta del 11 Marzo 1968, en: *La Pensée*, 1968, no. 139, pp. 114-117.

70. "Linguistique et sciences sociales" ("Lingüística y ciencias sociales"), lectura realizada en Marzo 1968 en ocasión del Seminario de Túnez en: *Revue tunisienne de sciences sociales*, Diciembre 1969, no. 19, pp. 248-255.

58. "Réponse à une question" ("Respuesta a una pregunta") en: *Esprit*, Mayo 1968, no. 5, pp. 851-874.

59. "Réponse au Cercle d'Epistémologie" (Respuesta al Circulo de Epistemología) en: *Cahiers pour l'analyse*, Summer 1968, no. 9, pp. 9-40.

145. "Lettre à Maurice Clavel" en: *Clavel*, **manuscrito., Ce que je crois (París: Grasset, 1975), pp. 138-139.

-1969-

62. "Médecins, juges et sorciers au XVIIe siècle" ("Médicos, jueces y hechiceros en el siglo XVII") en: *Médecine de France*, primer trimestre 1969, no. 200, pp. 121-128.

63. "Maxime Defert" en: *Les Lettres françaises*, 8-14 Enero 1969, no. 1265, pp. 28 (en la muestra de Defert en la Daniel Templon Gallery).

67. "Jean Hyppolite" discurso pronunciado el 16 Enero de 1969, en: *Revue de Métaphysique et de morale*, 1969, no. 2, pp. 131-136.

69. "Qu'est ce qu'un auteur?" (¿Qué es un autor?) 258 lectura y discusión realizada el 22 Febrero 1969 en: *Bulletin de la société française de philosophie*, 1969, no. 63, pp. 73-104.

64. "Ariane s'est pendue" entrevista de Deleuze, G.: *Logique du sens*, en: *Le Nouvel Observateur*, 31 Marzo 1969, no. 229, pp. 36-37.

65. "Précision" = "En Bref" en: *Le Nouvel Observateur*, 31 Marzo 1969, no. 229, p. 39.

> *L'Archéologie du savoir* (París: Gallimard, Marzo 1969). *La Arqueología del saber*.

66. "Michel Foucault explique son dernier livre" ("Michel Foucault explica su último libro"), entrevista de Brochier, J.J., en: *Magazine Littéraire*, Abril/Mayo 1969, no. 28, pp. 23-25.

68. "La naissance d'un monde" ("El nacimiento de un mundo") entrevista de Palmier, J.J., en: *Le Monde*, 3 Mayo 1969, p. VIII.

76. Discusión con Dogonnet sobre Cuvier en: *Revue d'histoire des sciences*, no. 23, Enero 1970, pp. 61-62, reporte del seminario de Cuvier, 30/31 Mayo 1969.

77. "La situation de Cuvier dans l'histoire de la biologie" ("La situación de Cuvier en la historia de la biología"), leído en el seminario sobre Cuvier, 30/31 Mayo 1969, en: *Revue d'histoire des sciences*, no. 23, Enero 1970, pp. 63-92.

* Carta a Klossowski of 3 Julio 1969 en: *Pierre Klossowski* (París: Centre Pompidou, 1985) pp. 85 et seq. {D 140}

71. "Titres et Travaux" (Títulos y trabajos), presentación del autor en el Collège de France.

-1970-

72. "Prólogo" a la edición inglesa de *Las palabras y las cosas* (London: Tavistock, 1970), pp. IX-XIV (= "Vorwort" zur deutschen Ausgabe (Prólogo a la edición alemana en: "manuscrito. Foucault, Die Ordnung der Dinge. (El orden de las cosas) 1971, pp. 1-16.

73. "Préface" = "Sept propos sur le septième ange" ("Siete propuestas sobre el séptimo ángel"), en: Brisset, J.P., *La grammaire logique suivie de la science de Dieu* (París: Tchou, 1970), pp. VI-XIX.

78. "Le piège de Vincennes" ("La trampa de Vincennes") entrevista de Lorient, P., en: *Le Nouvel Observateur*, 9 Febrero 1970, no. 274, pp. 33-35.

74. "Présentation" en: Bataille, G., *Oeuvres Complètes I* (París: Gallimard, Mayo 1970), pp. 5-6. * entrevista de Hafsia, J., en: *La Presse de Tunis*, 12 Agosto 1971.

79. "Il y aura un scandale, mais ..." ("Se producirá un escándalo, pero...") en: *Le Nouvel Observateur*, 7 Septiembre 1970, no. 304, p. 40.

83. "La folie et la société" ("Kyōki to shakai"). ("La locura y la sociedad") leído en el instituto Franco-Japonés en Kyoto, 29 Septiembre 1970, en: *Mizuzu*, Diciembre 1970, pp. 16-22.

103. "Revenir à l'histoire" ("Regresar a la historia") leído el 9 Octubre 1970 en University of Keio, Japón, en: *Pudeu*, 1 Febrero 1972, no. 11, pp. 45-60.

80. "Theatrum philosophicum" entrevista de Deleuze, G., *Logique du Sens y Différence et Répétition*, en: *Critique*, Noviembre 1970, no. 282, pp. 885-908.

81. "Croître et multiplier" ("Creced y multiplicaos"), entrevista de Jacob, F., *La logique du vivant*, ("La lógica de lo vivo") en: *Le Monde*, 15/16 Noviembre 1970, p. 13.

85. "Entretien avec Michel Foucault" ("Entrevista con Michel Foucault"), Noviembre 1970 Merquior, J.G. y Rouanet, S.P., en: *Merquior, J.G. y Rouanet, S.P., O homem e o discurso* (Arqueología de Michel Foucault) (Rio de Janeiro: Tempo Brasileiro, 1971), p. 17-42.

* Carta a Klossowski (winter 1970) en: *Pierre Klossowski* (París: Centre Pompidou, 1985) pp. 85 et seq. {D 140}

L'ordre du discours [El orden del discurso] (París, Gallimard, 1971) Lectura inaugural en el Collège de France, 2 de Diciembre de 1970.

-1971-

101. "Histoire des systèmes de pensée", *La volonté du savoir*, "Résumé des cours 1970-1971" en: *Annuaire du Collège de France*, 71, 1971, pp. 245-249. ("Historia de los sistemas de

pensamiento, La voluntad del saber, Resumen de los cursos 1970-1971.")

84. "Nietzsche, la genealogie, l'histoire" ("Nietzsche, la Genealogía, la historia"), en: Bachelard, S. et al., *Hommage a Jean Hyppolite* (Paris: PUF 1971), pp. 145-172.

* "Structuralisme et analyse litteraire. Foucault en Tunisie" ("Estructuralismo y análisis literario. Foucault en Túnez") en *Cahiers de Tunisie* (Les), 39, 1989, pp. 21-41. Leído en Tunisia 4 Febrero 1971 [?].

86. (Manifiesto del G.I.P., Grupo de Información sobre las Prisiones) Manifiesto firmado por Domenach, J. **manuscrito, Foucault, **manuscrito, Vidal-Naquet, R., 8 Febrero 1971 en la capilla de Saint-Bernard de Montparnasse.

87. "Creación de un grupo de información sobre las prisiones" en: *Esprit*, 1971, no. 401, pp. 531-532; también en *l'Accuse*, 15 Marzo 1972, no. 3, p.26.

88. "Enquête sur les prisons: brisons les barreaux du silence" (Investigación sobre las prisiones: rompamos los barrotes del silencio), entrevista de Angeli, C., en: *Politique-Hebdo*, 18 Marzo 1971, No. 24, pp. 4-6.

**Manuscrito* "Folie et Civilisation" (Locura y civilización), extractos leídos el 24 Abril en el Club Tahar Haddad, Tunisia, en *La Presse* 10 Abril 1987, p. IV {D 315} * = "Folie et civilisation. Foucault en Tunisie" ("Locura y civilización. Foucault en Túnez"), en *Cahiers de Tunisie* (Les), 39, 1989, pp. 43-59. Leído en Tunisia 24 Abril 1971.

89. "A conversation with Michel Foucault", una conversación mantenida con Simon, John K., en: *Partisan Review*, 38, Abril/Junio 1971, no. 2, pp. 197-201.

90. "La prison partout" ("La prisión en todas partes"), en: *Combat*, 5 Mayo 1971, no. 8335, pp. 1.

* "La peinture de Manet. Foucault en Tunisie" ("La pintura de Manet. Foucault en Túnez") en: *Cahiers de Tunisie* (Les), 39, 1989, pp. 61-89. Transcripción de una lectura expuesta en Tunisia 20 Mayo 1971.

91. "Préface" Prefacio a "Enquête dans vingt prisons". (Encuesta en veinte prisiones), (Paris: Champ libre, coll. "Intolérable", 28 Mayo 1971), no. 1, pp. 3-5.

92. "L'Article 15" ("El Artículo 15"), en: *La cause du peuple-l'accuse* ("La causa del pueblo. Yo acuso"), especial: *Flics. L'affaire Jaubert*, (Policías, El asunto Jaubert), 3 Junio 1971, pp. 4-5

93. "Rapports de la commission d'information sur l'affaire Jaubert" ("Informe de la comisión de información sobre el asunto Jaubert") en: *Suplemento a La cause du peuple-l'accuse*, ("La causa del pueblo. Yo acuso") 28 Junio 1971, pp. 1-3.

94. "Je perçois l'intolérable". ("Percibo lo intolerable"), entrevista de G. Armløder, en: *Journal de Genève, cahiers* 135, nr.170, 24/25 Julio 1971, p. 13.

95. **Manuscrito "Un problème intéresse depuis longtemps, c'est celui du système pénal" ("Un problema cobra interés después de mucho tiempo, y es el referido al sistema penal"), entrevista de Hafsia, J., en: *La presse de Tunisie*, 12 Agosto 1971, p. 3.

96. "Lettre de Michel Foucault" en: *La Pensée*, Septiembre/Octubre 1971, no. 159, pp. 141-144.

97. "Monstrosities Criticism" en: *Diacritics*, Fall 1971, 1, pp. 57-60. (Aberraciones del Criticismo).

132. = "Human nature: Justice versus Power" (La naturaleza humana: Justicia frente al poder), transcripción de la discusión mantenida con Chomsky (Hilversum: NOS-television, Noviembre 1971).

98. "Par delà le bien et le mal" (Más allá del bien y del mal), discusión con estudiantes, en: *Actuel*, 1971, no. 4, Noviembre 42-47.

100. "Michel Foucault responds" (Michel Foucault responde) en: *Diacritics*, Verano 1971, 2, pp. 59-60.

99. "Le discours de Toul" ("El discurso de Toul") en: *Le Nouvel Observateur*, 27 Diciembre 1971, no. 372, p. 15.

-1972-

115. "Théories et institutions pénales" ("Teorías e instituciones penales") = Compendio del curso 1971-1972 en: *Annuaire du Collège de France*, 72, pp. 283-286.

108. "Sur la justice populaire. Débat avec les Maos" ("Sobre la justicia popular. Debate con los maofistas") discusión del 5 Febrero 1972, en: *Les temps modernes*, 27, Mayo 1972, no. 110 bis: "Nouveau fascisme, nouvelle démocratie", pp. 335-366.

102. "Mon corps, ce papier, ce feu". ("Mi cuerpo, este papel, este fuego") Apéndice a la segunda edición de *Histoire de la folie*, (París: Gallimard, 1972), pp. 583-603.

104. = Respuesta a Derrida en: *Paideia*, no. 11, Febrero 1972.

105. "Die grosse Einsperrung", entrevista de Mayoenberg, K., en: *Tages Anzeiger Magazin* 12, 25 Marzo 1972.

106. "Les intellectuels et le pouvoir" ("Los intelectuales y el poder"), conversación con Deleuze, G. 4 Marzo 1972, en: *l'Arc*, 1972, no. 49, pp. 3-10.

107. "Mesa redonda (sobre el trabajo social)" discusión con Donzelot, Domenach, Juhard y otros, en: *Esprit*, Abril/Mayo 1972, no. 413, pp. 678-703.

137. "Michel Foucault. Ática, una entrevista de Simon, J.K. en Abril 1972, en: *Telos*, 1974, no. 19, pp. 154-161.

* "Cérémonie, théâtre et politique au XVII^e siècle" ("Ceremonia, teatro y política en el siglo XVII"), leído el 7 Abril 1972, sumario confeccionado por Davidson, S., en: *Proceedings of the fourth annual conference of the XVIIth Century French Literature*. Minneapolis, 1972, pp. 22-23. (D 158) ("Actas de la cuarta conferencia anual sobre la Literatura Francesa del siglo XVII").

129. "Premières discussions, premiers balbutiements: la ville est-elle une force productive ou d'antiproduction?" ("Primeras discusiones, primeros balbuceos: ¿es la ciudad una fuerza productiva o antiprodutiva?"), entrevista de Fourquet, F. y Guattari, F., Mayo 1972, en: *Recherches*, Diciembre 1973, no. 13: *Généalogie du capital* ("Genealogía del capital"): I. ("Los equipos del poder"). *Les Équipements du pouvoir*, pp. 27-31. 110 "Les gres fonctions de la médecine dans notre société", intervención en la conferencia de prensa del Dr. J. Carpentier, 29 Junio 1972, en: *Psychiatrie aujourd'hui* ("Psiquiatría hoy"). Septiembre 1972, no. 10: *La faute du docteur Carpentier*, pp. 15-16. 130, entrevista de Deleuze, G. y Guattari,

E, Septiembre 1972 en: *Recherches*, Diciembre 1973, no. 13: *Généalogie du capital*, t. I: Les Equipements du pouvoir, pp. 183-186.

119. "De l'archéologie à la dynastique" ("Archeologie Kara dinastique he"), entrevista de Hasumi, S., París, 27 Septiembre 1972 en: *Umi*, Marzo 1973, pp. 182-206.

111. "Bachelard, le philosophe et son ombre" ("Bachelard, el filósofo y su sombra") = "Piéger sa propre culture" ("Acechar a la propia cultura") en: *Le Figaro littéraire*, 30 Septiembre 1972, no. 1376, p. 16.

109. "Un dibattito Foucault-Prezi" = I problemi della cultura, entrevista de Dziadoszycki, **manuscrito, en: *Il Bimestre*, 1972, Septiembre-Diciembre, pp. 1-4.

112. "Meeting Vérité-Justice. 1500 Grenoblois accusent".

113. "Une glçée de sang ou un incendie" en: *La cause du peuple-j'accuse*, 1 Diciembre 1972, no. 33, pp. 6.

114. "Les deux morts de Pompidou" en: *Le Nouvel Observateur*, 4 Diciembre 1972, no. 421, pp. 56-57. = "Deux calculs" en: *Le Monde*, 6 Diciembre 1972, p. 20.

* "Médecine et lutte de classe" [Medicina y lucha de clases] en: *La Nef*, 1972, no. 49, pp. 67-72.

-1973-

131. "Resumen de los cursos 1972-1973" = "La société punitive" ("La sociedad punitiva") en: *Annuaire du Collège de France*, 73, 1973, pp. 255-267.

117. "Pour une chronique de la mémoire ouvrière" ("Para una crónica de la memoria obrera") en: *Libération*, 22 Febrero 1973, p. 6.

118. "La force de fuir" ("La fuerza de la huida") en: *Rebeyrolle. Derrière le Miroir*, Marzo 1973, no. 202, pp. 1-8.

120. "En guise de conclusion" ("A modo de conclusión") en: *Le Nouvel Observateur*, 13 Marzo 1973, no. 435, p. 92.

* "Le pouvoir et la norme", ("El poder y la norma"), leído en el Collège de France, 28 Marzo, 1973, en: Deleuze, G., Foucault, **manuscrito, *Mélanges: pouvoir et surface*. ("Mezclas: poder y superficie"), París 1975. {D 67}

116. "Préface" (2 Abril 1973) en: Livrozet, S.: *De la prison à la révolte* ("De la prisión a la revolución"). París: Mercure de France, 1973, pp. 7-14.

121. "Un nouveau journal" ("Un nuevo diario") en: *Zone des tempêtes*, ("Zona de tempestades") Mayo/Junio 1973, no. 2, p. 3.

139. "La vérité et les formes juridiques" ("A verdade e as formas jurídicas") ("La verdad y las formas jurídicas"), cinco lecturas y una discusión con Amaral, **manuscrito. T. et al. en la Universidad Católica Pontificia de Río de Janeiro, 21-25 Mayo 1973, en: *Cuadernos de P.U.C.*, Junio 1974, no. 16, pp. 5-133.

122. "Autour d'Oedipe" ("Em torno Édipo") ("En torno a Edipo"), entrevista de Cruz, R.O. a.o. en: *Journal do Brasil*, 26 Mayo 1973, cahier B, pp. 4.

123. "L'intellectuel sert à rassembler les idées mais son savoir est partiel par rapport au savoir ouvrier" ("El intelectual es útil para compilar ideas pero su saber es parcial respecto al

saber obrero"), entrevista de José, obrero de Renault, de Billancourt y Barrou, J.-P., en: *Libération*, 26 Mayo 1973, no. 16, pp. 2-3.

124. "Foucault, le philosophe est en train de parler. Pensez" ("Foucault, o filósofo, está hablando. Piense") ("Foucault, el filósofo se dispone a hablar. Piense"), fragmentos leídos en Belo Horizonte, 29 Mayo 1973, en: *Estado de Minas*, 30 Mayo 1973, pp. 5.

125. "Gefängnisse und Gefängnisrevolten" ("La cárcel y su revolución"), entrevista de Morawe, B., en: *Dokumente. Zeitschrift für internationale Zusammenarbeit*, Junio 1973, no. 2, pp. 133-137.

126. "Le monde est un gry asile", entrevista de R. Lute, en: *Revista Manchete*, 16 Junio 1973, pp. 146-147.

* "Présentation" = "Un crime fait pour être raconté" en: Moi, Pierre Rivière, ayant égorgé ma mère, ma sœur et mon frère. Un cas de parricide au XIX^e siècle. Présenté par Michel Foucault (París: Gallimard, 1973), pp. 9-14; also en: *Le Nouvel Observateur*, 1 Octubre 1973, no. 464, pp. 80-112.

* "Les meurtres que raconte" ("Los muertos que hablan") en: Moi, Pierre Rivière, ... pp. 265-275.

128. "Convoqués à la BJ." en: *Le Nouvel Observateur*, 29 Octubre 1973, no. 468, p. 53.

127. "Entretien avec Michel Foucault à propos de l'enfermement pénitentiaire" ("Entrevista con Michel Foucault a propósito del encierro penitenciario") entrevista de Keywin, A., en Ringelheim, E., en: *Pro Justitia*, Revue politique de droit, Octubre 1973, no. 3/4, pp. 5-14.

-1974-

143. "Resumen de los cursos 1973-1974" en: *Annuaire du Collège de France*, 74, 1974.

133. "Sur la seconde révolution chinoise". [Sobre la segunda revolución china], entrevista de Karol, K., en: *Libération* 157, 31 enero, 1974, pag. 10.

134. Continuación en: *Libération* 158, 1 feb. 1974.

135. "Les rayons noirs de Byzantion" en: *Le Nouvel Observateur*, 11 Febrero 1974, no. 483, pp. 56-57.

136. "Prisons et asiles dans le mécanisme du pouvoir" ("Carceri e manicomi nel congelamento del potere"), entrevista de D'Éramo, en: *Avanti*, 3 Marzo 1974, no. 53, pp. 26-27. (Prisiones y asilos en el mecanismo del poder.)

138. "Sexualité et politique" ("Sexualidad y política") en: *Le Combat*, 27 Abril 1974, p. 16.

140. "Anti-Rétro" entrevista de Bonitzer, P. en Toubiana, S., en: *Cahiers du Cinéma*, julio/Agosto 1974, no. 251-252, pp. 5-15.

142. "Mesa redonda sobre el saber psiquiátrico", discusión con Bustie, Bounpari, Diedericks, Domenach, Gay, Hassoun e.a en Octubre 1974, en: *Actes. Cahiers d'action juridique* no. 5-6, Diciembre 1974; also en *Délinquances et ordre* (París: Maspero, 1978), pp. 213-228.

170. "La crisis de la medicina o la crisis de la antimedicina", leído en la Universidad estatal de Río de Janeiro, Octubre - Noviembre 1974, en: *Educación médica y salud*, 1976, vol. 10,

dl. 2, pp. 152-169.

196. "El nacimiento de la medicina social", leído en la Universidad estatal de Río de Janeiro, Octubre - Noviembre 1974, en: *Revista Centroamericana de ciencias de la salud*, no. 6, Abril 1977, pp. 89-103; también en: *Educación médica y salud*, 1977, vol. 11, no. 1, pp. 3-25.

229. "Incorporación del hospital en la tecnología moderna", leído en la Universidad estatal de Río de Janeiro, Octubre - Noviembre 1974, en: *Educación médica y salud*, 1978, vol. 12, no. 1, pp. 20-35.

141. "Folie - une question de pouvoir" ("La locura, una cuestión de poder"), entrevista de Rodrigues, S., en: *Journal de Brasil*, 12 Noviembre 1974.

-1975.

> Les anormaux (Los anormales). Cours au Collège de France 1994-1995, edición establecida bajo la dirección de François Ewald et Alessyro Fontana, por Valerio Marzocetti y Antonella Salomoni, París: Gallimard. Le Seuil, 1999.

165. "Curso de los años 1974-1975 " = "Les anormaux" en: *Annuaire du Collège de France*, 75, 1975, pp. 335-339.

144. "Préface" en: Jackson, B., *Leurs prisons* (París: Plon, 1975), pp. I-VI.

146. "La casa della follia" en: *Basaglia F. e a., Crimini di pace. Ricerche sugli intellettuali e sui tecnici come adetti all'oppressione* (Torino: Einaudi, 1975), pp. 151-169; Traducción francesa: *Les criminels de paix* (París: Maspero, 1980), pp. 145-160.

147. "Un pompier vend la mèche" ("Un bombero vende la mecha"), entrevista de Lubrena, J., *Lenfer des pompiers*, ("El infierno de los bomberos") en: *Le Nouvel Observateur*, 13 Enero 1975, no. 531, pp. 56-57.

148. "La politique est la continuation de la guerre près d'autres moyens" ("La política es la continuación de la guerra por otros medios") en: *L'Imprévu*, nr. 1, Enero 1975, p. 3.

149. "À quoi rêvent les philosophes?" ("¿Qué sueñan los filósofos?"), entrevista de Lossowsky en: *L'Imprévu*, 28 Enero 1975, no 2, pp. 13.

150. "La peinture photogénique" ("La pintura fotogénica"), Febrero 1975 en: *Fromminger, G., Le désir est partout*. (El deseo está en todas partes), París 1975, pp. 1-11.

> Surveiller et punir, naissance de la prison (París: Gallimard, Febrero 1975). (Vigilar y castigar. El nacimiento de la prisión.)

* "La naissance des prisons" en: *Le Nouvel Observateur*, 17 Febrero, 1975, no. 536, pp. 68-86.

151. "Des supplices aux cellules" ("Los suplicios en las celdas"), entrevista de Droit, R.R., en: *Le Monde*, 21 Febrero 1975, p. 16.

161. "Entrevista con J. Chancel" en: *Radioscopie*, Cassettes Radio France, 10 Marzo 1975.

152. "Sur la sellerie: Michel Foucault" (Acerca del banquillo), entrevista de Ezine, J.L., en: *Les Nouvelles Littéraires*, 15 Marzo, 1975, no. 2477, p. 3.

153. "La prison vue par un philosophe français" ("El carcere visto da un filósofo francés") (La prisión vista por un filósofo francés), entrevista de Scannia, F., en: *L'Europeo*, 3 Abril 1975, no. 1515, pp. 63-65.

154. "La fête de l'écriture" (La fiesta de la escritura) entrevista de Almira, J. y Le Marzoy, J. en: *Le Quotidien de Paris*, 25 Abril 1975, no. 328, pp. 13 (Almira, J., *Voyage à Naucratis*, París: Gallimard, 1975).

155. "La mort du père" (La muerte del padre), entrevista de Daix, P. a.o., en: *Libération*, 30 Abril 1975, no. 421, pp. 10-11.

221. "Dialogue sur le pouvoir" (Diálogo sobre el poder) entrevista con los estudiantes de Los Ángeles. S. (ed.), Chez Foucault (Los Ángeles: Circobook, 1978), pp. 4-22.

156. "Entretien sur la prison: le livre et sa méthode" ("Entrevista sobre la prisión: el libro y su método"), entrevista de Brochier, J.J., en: *Magazine Littéraire*, Junio 1975, no. 101, pp. 27-33, también publicado bajo el título "Les jeux de pouvoir", en: Grisoni, D.: *Politiques de la philosophie* (París 1976), pp. 157-174.

* "La fonction de la littérature" (La función de la literatura), entrevista de Droit, J.P. 20 Junio 1975, en: *Le Monde* 16 Septiembre 1986.

158. "Aller à Madrid" ("Ir a Madrid") en: *Libération*, 24 Septiembre 1975, no. 358, p. 7

157. "Pouvoir et corps" en: *Quel corps?*, ("El poder y los cuerpos" en *¿Qué cuerpos?*), Septiembre/Octubre 1975, 2, pp. 2-5.

159. "A propos de Marguerite Duras" ("A propósito de Marguerite Duras"), conversación con Cixous, H., en: *Cahiers Renaud Barrault*, Octubre 1975, no. 89, pp. 8-22.

160. "Asiles. Sexualité. Prisons." ("Asilos. Sexualidad. Prisiones"), entrevista de Almeida. *manuscrito. a.o. en: *Revista Versus*, Octubre 1975, no. 1, pp. 30-33 (lecturas del *manuscrito. Foucault "The psychiatrization and the anti-psychiatry". ("La psiquiatrización y la anti-psiquiatría").)

162. "Faire les fous. Réflexion sur Histoire de Paul" ("Crear locos. Reflexión sobre la Historia de Paul") en: *Le Monde*, 16 Octubre 1975, p. 17.

163. "Michel Foucault. Les réponses du philosophe" ("Michel Foucault. Las respuestas del filósofo"), entrevista de Bojunga, C. Y Lobo, R., en: *Journal du Tarde*, 1 Noviembre 1975, pp. 12-13.

164. "Sade sergent du sexe" ("Sade, sargento del sexo") entrevista de Dupont, G., en: *Cinématographie*, Diciembre 1975/ Enero 1976, no. 16, pp. 3-5.

-1976-

187. "Curso de los años 1975-1976" = Il faut défendre la société, ("Hay que defender la sociedad") en: *Annuaire du Collège de France*, 76, 1976, pp. 361-366.

>Il Faut Défendre la Société. (París: Hautes Etudes, Gallimard et le Seuil, 1997)

= Michel Foucault. Difendere la Società. (Firenze: Ponte a Grazie, 1990)

= 193 "Curso del 7 de Enero de 1976" leído el 7 de Enero 1976 en el Collège de France, en: *Microfisica del Potere* (Torino: Einaudi, 1977), pp. 163-177.

= 194 "Curso del 14 gennaio 1976" leído el 14 Enero 1976 en el Collège de France, en: *Microfisica del Potere* (Torino: Einaudi, 1977), pp. 178-194.

> Vom Licht des Krieges zur Geburt der Geschichte (Berlín: Merve, 1986). leídas el 21 y 28 Enero 1976 en el Collège de France. = * "Faire vivre et laissez mourir: la naissance du

racisme." ("Dejar vivir y dejar morir: el nacimiento del racismo"), leído el 17 Marzo de 1976 en el Collège de France, en: *Les temps modernes* 535, (1991), pp. 37 - 61.

166. "Une mort inacceptable" ("Una muerte inaceptable"), prefacio en: Cuan, B., *L'affaire Mirval ou comment le récit abolit le crime* ("El asunto Mirval o cómo el relato puede abolir el crimen"), (Paris: La presse d'aujourd'hui, 1976), pp. VII-XI.

167. "Les têtes de la politique" ("Las cabezas de la política") en: WIAZ, *En attendant le gry sour* (Paris: Denoël, 1976), pp. 7-12.

168. "La politique de la santé au XVIIIe siècle" ("La política de la salud en el siglo XVIII") en: Foucault, **manuscrito., Barret-Kriegel, B., e.a., *Les machines à guérir* ("Las máquinas de curar"). Paris: Inst. de l'environnement 1976, pp. 11-21; =257 - reedición con algunas modificaciones, Brussel 1979, pp. 7-18.

= - "L'institution hospitalière au XVIIIe siècle" ("La institución hospitalaria en el siglo XVIII") en: Foucault, ed., *Généalogie des équipements de normalisation. Les équipements sanitaires* (Fontenay sur Bois, 1976), pp. 1-79. ("Genealogía de los equipos de normalización. Los equipos sanitarios".)

169. "Questions à Michel Foucault sur la géographie" ("Preguntas a Michel Foucault sobre la geografía") en: *Hérodote*, Enero/Marzo 1976, no. 1, pp. 71-85.

171. "Sur "Histoire de Paul" ("Sobre la Historia de Paul"), entrevista de Feret, R., en: *Cahiers du Cinéma*, Enero 1976, no. 262-263, pp. 63-65.

172. "Crimes et châtements en URSS et ailleurs" ("Crímenes y castigos en la URSS y en otros lugares"), entrevista de Karol, K., en: *Le Nouvel Observateur*, 26 Enero 1976, no. 585, pp. 34-37.

173 "L'extension sociale de la norme" ("La extensión social de la norma"), entrevista de Werner, P., en: *Politique Hebdo*, 4 Marzo 1976, no. 212, pp. 14-16.

**manuscrito* [sin título] leído el 15 Marzo en la University of Montreal, Canadá. {D 215}

* = "Alternatives to Prison: Diffusion or Diminution of Social Control" ("Alternativas a la prisión. Difusión o disminución del control social.") en *Criminologie* 26 (1993) pp. 13-34.

177. "Points de vue" ("Puntos de vista"), extractos leídos el 29 de Marzo 1976 en la University of Montréal, en: *Photo*, Summer-Fall 1976, no. 24-25, p. 94.

174. "Le savoir comme crime" ("Hanzai tosite no chishiki") ("El saber como un crimen"), entrevista de Terayama, S., en: *Jyōkyō*, Abril 1976, pp. 43-50.

175. "Michel Foucault, l'illégalisme et l'art de punir" ("Michel Foucault, la ilegalidad y el arte de castigar"), entrevista de Tarrab, G., en: *La Presse*, 3 Abril 1976, no. 80, pp. 2 y 23.

176. "Sorcellerie et folie" ("Brujería y locura"), entrevista de Jaccard, R., en: *Le Monde*, 23 Abril 1976, p. 18.

192. "Entrevista a Michel Foucault" entrevista de Fontana, A. en Pasquino, P., Junio 1976, en: *Microfísica del Potere* (Torino: Einaudi, 1977), pp. 3-28.

= "Vérité et pouvoir" ("Verdad y poder") (versión abreviada) en: *L'Arc*, 1977, no. 70, pp. 16-26.

184. = "La fonction politique de l'intellectuel" ("La función política del intelectual"), presentación de algunos extractos de la entrevista en: *Politique-Hebdo*, 29 Noviembre-5

Diciembre 1976, pp. 31-33.

178. "Des questions de Michel Foucault à Hérodote" ("Cuestionamientos de Michel Foucault a Herodoto"), en *Hérodote*, Julio/Septiembre 1976, no.3, pp.9-10.

179. "Bio-Histoire et bio-politique" (Bio-Historia y Bio-política) en: *Le Monde*, 17 Octubre 1976, p. 5.

181. "L'Occident et la vérité du sexe. Un texte de Michel Foucault" ("Occidente y la verdad del sexo. Un texto de Michel Foucault") en: *Le Monde*, 5 Noviembre 1976, p. 24.

182. "Pourquoi le crime de Pierre Rivière?" ("¿Por qué el crimen de Pierre Rivière?"), entrevista de Châtelet, F, en: *Parispoche*, 10-16 Noviembre 1976, pp. 5-7 (El film: *Moi, Pierre Rivière, ayant égorgé ma mère, ma soeur et mon frère*, por Allio, R., 1976). ("Yo, Pierre Rivière, habiendo degollado a mi madre, mi hermana y mi hermano".)

297. "Les mailles du pouvoir" ("As malhas do poder") (Las redes del poder), 315 leído en el Departamento de Filosofía de la Universidad de Bahía, Noviembre 1976; primera parte, en: *Barbarie*, Summer 1981, no. 4, pp. 23-27; segunda parte en *Barbarie*, Summer 1985, no.5, pp. 34-42.

180. "Entretien avec Michel Foucault" entrevista de Kane, P, en: *Cahiers du Cinéma*, Noviembre 1976, no. 271, pp. 52-53.

183. "Ils ont dit de Malraux" ("Se dice de Malraux") 23 Noviembre 1976 en: *Le Nouvel Observateur*, 29 Noviembre-5 Diciembre 1976, no. 629, p. 83.

185. "Le retour de Pierre Rivière" ("El regreso de Pierre Rivière") entrevista de Gauthier, G., en: *La Revue du cinéma*, Diciembre 1976, no. 312, pp. 37-42 (en el filme *Moi, Pierre Rivière, ayant égorgé ma mère, ma soeur et mon frère*, by Allio, R., 1976).

186. "Le discours ne doit pas être pris comme..." ("El discurso no debe ser tomado como...") en: *La Voix de son maître*, 1976, pp. 9-10.

> Histoire de la sexualité 1. La volonté de savoir (Paris: Gallimard, 1976). ("Historia de la sexualidad. 1. La voluntad del saber".)

**manuscrito* "L'expertise medico-légale", ("La pericia médico-legal"), versión mecanografiada de Radio France, 23 p. {D 3}

-1977-

[No se han realizado lecturas en el Collège de France durante este año.]

188. "Préface" a *My secret life* (Mi vida secreta) (Paris: Les Formes du secret, 1977) (Las formas del secreto), pp. 1-3.

189. "Préface" a la versión inglesa de Deleuze, G. y Guattari, F, *Anti-Oedipus* (New York: Viking, 1977), pp. XI-XIV.

190. "Sexualität und Wahrheit" [Sexualidad y verdad] en: *Foucault*, **manuscrito., *Der Wille zum Wissen* [La voluntad del saber] (Frankfurt: Suhrkamp Verlag, 1977), pp. 7-8 (nueva introducción a *La Volonté du savoir*).

197. "Les rapports de pouvoir passent à l'intérieur des corps" [Las relaciones de poder penetran en el interior de los cuerpos], entrevista de Finas, L., en: *La Quinzaine littéraire*, 1-15 Enero 1977, no. 247, pp. 4-6.

198. "La vie des hommes infâmes" [Vida de los hombres infames] en: *Les cahiers du che-min* no. 29, 15 Enero 1977, pp. 12-29.
- * "A bas la dictature du sexe" ("Abajo la dictadura del sexo"), entrevista de: Chapsal, en: *L'express*, 24 Enero 1977, no. 1333, pp. 34-35.
199. "Le poster de l'ennemi public" ("La bandera del enemigo público") en: *Le Matin*, 7 Marzo 1977, no. 6, p. 31 (Mestrine, J., *L'Instinct de mort* ("El instinto de muerte")) (París: Jean-Claude Lattès, 1979).
206. "Le jeu de Michel Foucault" ("El juego de Michel Foucault"), discusión con Grosrichard, Miller, Millot, et al. "Febrero/Marzo 1977, en: *Ornicar*, no. 10, Julio 1977, pp. 62-93.
200. "Foucault: non au sexe du roi" ("Foucault: no al sexo del rey"), entrevista de Henry Levy, B., en: *Le Nouvel Observateur*, 12 Marzo 1977, no. 644, pp. 92-103.
201. "Les matins gris de la tolérance. Point de vue sur un film de Pasolini" [La mañana gris de la tolerancia. Puntos de vista sobre un filme de Pasolini] en: *Le Monde*, 23 Marzo 1977, p. 24.
202. "L'asile illimité" [El asilo infinito] en: *Le Nouvel Observateur*, 28 Marzo 1977, no. 646, pp. 66-67.
195. "L'oeil du pouvoir" [El ojo del poder], entrevista de Barrou, J. P. en Perrot, **manuscrito, en: *Les Nouvelles Littéraires*, 55, 31 Marzo 1977, no. 2578, pp. 6-7; también prefacio en Bentham, J., *Le panoptique* (París: Belfond, 1977), pp. 9-31.
203. "La géométrie fantastique de Maxime Defert" ("La geometría fantástica de Maxime Defert") en: *Les Nouvelles Littéraires*, 28 Abril 1977, no. 2582, p. 13.
204. "La grye colère des faits" entrevista de Glucksmann, A., "Les maîtres penseurs", en: *Le Nouvel Observateur*, 9 Mayo 1977, no. 652, pp. 84-86.
209. "La folie encercée". "Dialogue sur l'enfermement et la répression psychiatrique" ("La locura encerrada. Diálogo sobre el encierro y la represión psiquiátrica") = "De la psychiatrie comme moyen d'invalider" toute pensée libre" [Sobre la psiquiatría como un medio de invalidar todo pensamiento libre], discusión con Fainberg, V., Cooper, D., Faye, J.P., et al. 12 Mayo 1977 en: *Change*, Octubre 1977, no. 32-33, pp. 76-110; también en: *La quinzaine littéraire*, 16 Mayo 1977, no. 265, pp. 17-20.
- * "Michel Foucault à Goutelas: la redéfinition du "judiciable". ("Michel Foucault en Goutelas: la redefinición de lo "jurídico"), intervención en el seminario del Sindicato de la magistratura en Goutelas, 19 de Mayo. En *Justice. Sindicato de la magistratura* no. 115, Junio 1987, pp. 36-39.
205. "L'angoisse de juger" ("La angustia de juzgar"), entrevista de David, C., en: *Le Nouvel Observateur*, 30 Mayo 1977, no. 655, pp. 92-126.
207. "Une mobilisation culturelle" ("Una movilización cultural"), en: *Le Nouvel Observateur*, 12 Septiembre 1977, no. 670, p. 49.
216. "Pouvoir et savoir" ("Poder y Saber"), entrevista de Hasumi, S. grabada el 13 de Octubre 1977, en: *Umi*, Diciembre 1977, pp. 240-256.
220. "About the concept of the "Dangerous Individual", ("Acercas del concepto de Peligro individual"), en la 19th century Legal Psychiatry", leído el 24-26 Octubre en el

- U of T Institute of Psychiatry, Toronto, en: *International Journal of Law and Psychiatry*, 1978, no. 1, pp. 1-16.
210. "Va-t- extrader Klaus Croissant?" ("¿Se extraditará a Klaus Croissant?") en: *Le Nouvel Observateur*, 14 Noviembre 1977, no. 679, pp. 62-63.
211. "Désormais la sécurité est au dessus des lois" ("Más que nunca la seguridad se encuentra por debajo de las leyes"), entrevista de Kauffmann, J.-P., en: *Le Matin*, 18 Noviembre 1977, p. 15.
212. "Le pouvoir: une bête magnifique" ("El poder, una bestia magnífica"), entrevista de Osorio, **manuscrito., en: *Cuadernos para el diálogo*, 19-25 Noviembre 1977, no. 238.
213. "Michel Foucault: la sécurité et l'État" ("Michel Foucault: la seguridad y el estado"), entrevista de Lefort, R., en: *Tribune socialiste*, 24-30 Noviembre 1977, pp. 3-4.
214. "Lettre à quelques leaders de gauche" [Carta a algunos líderes de la izquierda] en: *Le Nouvel Observateur*, 28 Noviembre de 1977, no. 681, p. 59.
215. "Die Folter, das ist die Vernunft" ("La tortura, he ahí la razón"), entrevista de Boeser, K., en: *Literaturmagazin*, Diciembre 1977, no. 8, pp. 66-68.
218. "Pouvoirs et stratégies" ("Poderes y estrategias"), entrevista en: *Les révoltes logiques*, ("Las revoluciones lógicas") Winter 1977, no. 4., pp. 89-97.
191. "Préface" (Diciembre 1977) en *Les juges kaki*, Debaré, **manuscrito y Hennig, J.L. (eds) (París: A. Moreau, 1977), pp. 7-10; also en: *Le Monde*, 1 Diciembre 1977, p. 15.
217. "Wir fühlten uns als schmutzige species" en: *Der Spiegel*, 19 Diciembre de 1977, no. 52, pp. 77-78.
208. "Le supplice de la vérité" ("El suplicio de la verdad") en: *Chemin de Rende*, fourth trimester 1977, no. 1., pp. 162-163.

-1978-

255. "Curso de los años 1977-1978" = Sécurité, territoire et population en: *Annuaire du Collège de France*, no. 78, 1978, pp. 445-449. ("Seguridad, territorio y población.")
- * "Idéale capitale" ("Idea capital"), extractos leídos en el Collège de France, 11 Enero de 1978, en *Libération*, 7 Septiembre 1989, p.24.
219. "Introduction by Michel Foucault" = "George Canguilhem philosopher of error" ("Introducción por Michel Foucault, George Canguilhem, filósofo del error"), introducción a la traducción inglesa de Canguilhem, G. *The normal and the pathological* Boston: Reidel, 1978), pp. IX-XX; también en *Ideology and Consciousness*, 7, Otoño 1980, pp. 51-62. = 361 "La vie: l'expérience et la science" ("La vida: la experiencia y la ciencia").
224. "Eugène Sue que j'aime" ("El Eugène Sue que amo"), entrevista de Eugène Sue. *Les Mystères du peuple* (París: Deforges 1978) en: *Les Nouvelles Littéraires*, 12 Enero 1978, no. 2618, p. 3.
225. "Une érudition étourdissante" ("Una erudición estruendosa") en P. Ariès *L'Homme devant la mort* ("El hombre frente a la muerte"), París: Seuil, 1977 en: *Le Matin*,

20 Enero 1978, p. 25.

226. "Alain Peyrefitte s'explique... et Michel Foucault lui répond" ("Alain Peyrefitte se explica... y Michel Foucault le responde") en: *Le Nouvel Observateur*, 23 Enero de 1978, no. 689, p. 25.

239. "La "gouvernementalité" ("La gobernabilidad"), leído el 1 Febrero en el Collège de France. en: *Aut-Aut*, Septiembre - Diciembre 1978, 167/168, pp. 12-29.

238. "Precisioni sul potere. Riposta ad alcuni critici" ("Precisiones sobre el poder. Respuesta a algunos críticos"), entrevista de Pasquino, P. Grabada en París, Febrero 1978, en: *Aut-Aut*, Septiembre - Diciembre 1978, no. 167-168, pp. 3-11.

227. "La grille politique traditionnelle" ("La grilla política tradicional"), entrevista grabada el 2 de Marzo, en: *Politique Hebdo*, 6 Marzo 1978, 303, p. 20.

228. "Attention: danger" = "Des Hommes qui ne voulaient pas devenir des fauves" ("Atención: peligro. Los hombres que no querían transformarse en fieras") en: *Liberation*, 22 Marzo 1978, p. 9.

236. "Michel Foucault et le Zen" ("Michel Foucault y el Zen"), discusión grabada por Polac, C. (13 Abril 1978) en: *Umi* Agosto 1978, no. 197, pp. 1-6.

231. "La société disciplinaire en crise" ("La sociedad disciplinaria en crisis"), leído en 18 Abril 1978 en Kyoto, en *Asahi Jaaanaru* 12 Mayo 1978, 20 no. 19.

233. "Sexualité et pouvoir" ("Sei to Kenryoku") ("Sexualidad y poder"), leído en La Universidad de Tokyo, 20 Abril 1978, en: *Gendai-shisō*, Julio 1978, pp. 58-77.

234. "La scène de la philosophie" ("Tetsugaku no butai") ("La escena de la filosofía"), entrevista de Watanabe, **manuscrito. (22 Abril 1978) en: *Sekai*, Julio 1978, pp. 312-332.

235. "Méthodologie pour la connaissance du monde: comment se débarrasser du marxisme" ("Metodología para el conocimiento del mundo: cómo superar el marxismo"), entrevista de Yoshimoto, R. (25 Abril 1978), en: *Umi*, Julio 1978, pp. 302-328.

230. "Sexualité et politique" ("Sexualidad y política"), entrevista de Nemoto, C. y Watanabe, (27 Abril 1978) en: *Asahi Jaaanaru*, 12 Mayo 1978, no. 19, pp. 15-20.

232. "La philosophie analytique de la politique" ("La filosofía analítica de la política"), leído en el Asahi Kodo en Tokyo, 27 Abril 1978, en: *Asahi Jaaanaru*, 2 Junio 1978, pp. 28-35.

277. "La poussière et le nuage" ("El polvo y la nube"), respuesta al artículo de Léonard, J., "L'historien et le philosophe" ("El historiador y el filósofo") en: Perrot, **manuscrito. (red.), *L'impossible prison* (París: Seuil, 1980), pp. 29-39.

278. "Mesa redonda del 20 Mayo 1978" diálogo con historiadores (Léonard, Ewald, Revel, Perrot et al.) en *Surveiller et punir* en: *L'impossible prison* ("Vigilar y castigar"), en: *La prison impossible*, París: Seuil, 1980, pp. 40-56.

* "Que'est-ce que la critique" ("¿Qué es la crítica?") [Critique et Aufklärung], [Crítica e Ilustración], leído el 27 Mayo de 1978 en la Société française de Philosophie en: *Bulletin de la Société Française de la Philosophie*, LXXXIV, 1990, pp.35-63.

* "Développement de la diversité et de l'indépendance des individus" ("Desarrollo de la diversidad y la independencia de los individuos") en: *Cesatu Newspaper* 20e. nr. 19, Mayo 1978.

223. "Présentation" en: *Herculine Barbin, dite Alexina B.* (Paris: Gallimard, coll. "Les Vies parallèles", Mayo 1978).

* "Interview Miché: Foucault", entrevista de Bitoux, J., 10 Julio 1978, * "Du pouvoir" ("Del poder"), entrevista de Boncenne, P13 Julio de 1978, en: *L'express*, 13 Julio 1984, p. 56.

237. "Le mystérieux hermaphrodite" ("El misterioso hermafrodita"), entrevista de Guicciardi, E., en: *La Stampa, literary supplement*, 5 Agosto 1978, no. 30, p. 5.

240. "Du bon usage du criminel" ("Del buen uso del criminal"), entrevistas editadas por Perrault, G., *Le pullover rouge* (Paris: Ramsay, 1978) en: *Le Nouvel Observateur*, 11 Septiembre 1978, no. 722, pp. 40-42.

241. "Taccuino Persiano. L'esercito quyo la terra trema" en: *Corriere della Sera* 20 Septiembre 1978, pp. 1-2.

242. "Michel Foucault. Conversazione senza complessi con il filosofo che analizza le "strutture del potere" entrevista de Bauer, J., en: *Plymen*, 12, Octubre 1978, no. 10, pp. 21-30.

243. "Le chah a cent ans de retard" ("La scia ha cento anni di ritardo") en: *Corriere della sera*, 1 Octubre 1978, no. 230, p. 1 244 "Téhéran: la foi contre le chah" ("Téhéran: la fede contro la scia") en: *Corriere della sera*, 8 Octubre 1978, no. 237, p. 11.

245. "A quoi rêvent les Iraniens?" [¿En qué sueñan los iraníes?] en: *Le Nouvel Observateur*, 16 Octubre 1978, no. 726, pp. 48-49. = "Ritorno al profeta" en *Corriere della sera*, 22 Octubre 1978.

246. "Le citron et le lait" ("El limón y la leche"), entrevista de Boucher, P., *Le ghetto judiciaire* (Paris: Grasset, 1978) en: *Le Monde*, 21 Octubre 1978, p. 4.

247. "Ein gewaltiges Erstaunen" en: *Der Spiegel*, 30 Octubre 1978, no. 44, p. 264.

248. "Una rivolta con le mani nude" en: *Corriere della Sera*, 5 Noviembre 1978, pp.1-2.

249. "Stida all'oposizione" en: *Corriere della Sera*, 7 Noviembre 1978, pp.1-2.

250. "I reportages di idee" en: *Corriere della Sera*, 12 Noviembre 1978, pp. 1-2.

251. "Réponse à une lectrice Iranienne" ("Respuesta a una lectora iraní") en: *Le Nouvel Observateur*, 13 Noviembre 1978, no. 731, p. 26.

252. "Le rivolta dell'Iran" en: *Corriere della Sera*, 19 Noviembre 1978, pp.1-2.

253. "Il mitico capo della rivolta nell'Iran" en: *Corriere della Sera*, 26 Noviembre 1978, pp. 1-2.

254. "Lettera" en: *l'Unità*, 1 Diciembre 1978, p. 1.

281. "Conversazione con Michel Foucault" entrevista de Trombadorc, D. (Diciembre 1978) en: *Il Contributo*, IV. Enero/Marzo 1980, no. 1, pp. 23-84.

-1979-

274. "Cours de l'année 1978-1979" = Naissance de la biopolitique en: *Annuaire du Collège de France*, no. 79, 1979, pp. 367-372. ("Nacimiento de la biopolítica")

* "La phobie de l'état" ("La fobia del Estado"), extractos leídos en el Collège de France, 31 de Enero 1979, en *Libération*, 30 Junio 1984, p. 21.

256. "Préface" en: *Bruckner, P., Kroveza, A., Ennemis de Perar.* Clait 1979, pp. 3-4.

- * "...mais à quoi servent les pétitions?" ("...pero, ¿para qué sirven las peticiones?"), entrevista de Assouline, E. en: *Les Nouvelles Littéraires*, 1 Febrero 1979, no. 2672, p. 4.
260. "Manières de justice" ("Formas de la justicia") en: *Le Nouvel Observateur*, 5 Febrero 1979, no. 743, pp. 20-21.
261. "Una polveriera chiamata Islam" en: *Corriere della Sera*, 13 Febrero 1979, p. 1.
259. "L'esprit d'un monde sans esprit" ("El espíritu del mundo sin espíritu"), entrevista de Brière, C. en Blanchet, P. en: Brière, C., Blanchet, E. *Iran la révolution au nom de dieu* ("Iran, la revolución en nombre de Dios") (París: Seuil, Marzo 1979), pp. 227-241.
262. "Réponse" ("Respuesta") en: *Le Matin*, 26 Marzo 1979, p. 15.
263. "La loi et la pudeur" ("La ley y el pudor"), entrevista de Danet, J., Hahn, P. Hocquenghem (4 Abril 1978) en: *Recherches*, 1979, no. 37, pp. 69-92.
264. "Un plaisir si simple" ("Un placer tan simple") en: *Le ga Pied* 1 Abril 1979, no.1, pp. 1 y 10.
265. "Lettre ouverte à Mehdi Bazargan" ("Carta abierta a Mehdi Bazargan") en: *Le Nouvel Observateur*, 14 Abril 1979, no. 753, p. 46.
266. "Pour une morale de l'inconfort" ("Para una moral del no-confort") en: *Le Nouvel Observateur*, 23 Abril 1979, no. 754, pp. 82-83.
267. "Le moment de vérité" ("El momento de verdad") en: *Le Main*, 25 de Abril 1979, p. 20.
268. "Vivre autrement le temps" ("Vivir el tiempo de otro modo") en: *Le Nouvel Observateur*, 30 de Abril 1979, no. 755, p. 88.
269. "Inutile de se soulever?" ("¿Es inútil rebelarse?") en: *Le Monde*, 11 Mayo 1979, pp. 1-2.
270. "La stratégie du pourtour" ("La estrategia del circuito") en: *Le Nouvel Observateur*, 28 Mayo de 1979, no. 759, p. 57.
283. "Le Nouvel Observateur et l'union delle sinistre", extractos de un diálogo, 23 de Julio con Daniel, J., *L'Ère des Rupture* (París: Grasset, 1979) en: *Spirah. Giornale internazionale di cultura*, 1980, III, no. 15, pp. 53-55.
271. "Le problème des réfugiés est un présage de la gnye migration du XX^e siècle", entrevista de Uno, H., en: *Shūkan posuto*, 17 Agosto 1979, pp. 34-35.
291. "Omnis et singularim. Towards a criticism of "Political Reason". ("Lo universal y lo singular. Hacia un criticismo de la "Razón Política"), lecturas de Tanner en Stanford University, 10 y 16 Octubre de 1979, en: *The Tanner lectures, Human value, II* (Salt Lake City: Editorial de la Universidad de Utah, 1981), pp. 225-254.
- * "Lettre de Michel Foucault" en: *Bogdanoff, G. en i., L'effet science-fiction* (París 1979), p. 35.
272. "Foucault Examines Reason en Service of State Power" en: *Campus Report* 24 Octubre 1979, 12, no.6, pp. 5-6.
280. "Conversaciones con Michel Foucault", entrevista de Dillon en: *The three penny review*, 1, 1980, pp. 4-5.
273. "Luttes autour des prisons" ("Combates acerca de las prisiones"), entrevista de Colombat, F. et al. Bajo el seudónimo de L. Apert, en: *Esprit*, no. 11: Toujours les prisons.

Noviembre 1979, pp. 102-111.

-1980-

289. "Cours de l'année 1979-1980" = Du gouvernement des vivants en: *Annuaire du Collège de France*, 80, 1979-1980, pp. 449-452.

**manuscrito*, ejemplar desgrabado de las lecturas del 9 de Enero, 16 Enero, 13 Febrero en 20 Febrero. {D 251}

275. "Préface" en: *Knobelspress*, R., Q.H.S. Quartier de Haute Sécurité, Paris 1980, pp. 11-16.

276. "Introduction" en: *Foucault*, **manuscrito.: Herculine Barbin. (Eng. ed.), New York 1980, pp. VII-XVIII.

= 287. "Le vrai sexe" ("El sexo verdadero") en: *Arcadie*, Noviembre 1980, 27, no.3, pp. 617 - 625.

279. "Postface" en: *Perrot*, e.a., *Limpossible prison*. ("La prisión imposible"), Paris 1980, pp. 316-318.

282. "Toujours les prisons" ("Siempre las prisiones"), discusión con Thibaud, P. en: *L'Esprit*, 1980, no. 1, pp. 184-186.

284. "Les quatre cavaliers de l'Apocalypse" ("Los cuatro caballeros del Apocalipsis"), entrevista de Sobel, B. en: *Cahiers du Cinéma*, Febrero 1980, hors série 6, pp. 95-96.

285. "Le philosophe masqué" (El filósofo enmascarado), entrevista de Delacampagne, C., en: *Le Monde*, 6 Abril 1980, pp. I en XVII.

286. "L'imagination du XIXe siècle" ("L'imaginazione dell'Ottocento") en: *Carriere del sera*, 30 Septiembre 1980, no. 223, p. 3 288 "Roly Barthes" en: *Annuaire du Collège de France*, 80, 1980, pp. 61-62.

295. "Sexuality and solitude" ("Sexualidad y soledad"), seminario con Richard Sennet en New York (Noviembre 1980) en: *London review of books*, 21 Mayo -3 Junio 1981, pp. 3-7. **manuscrito*, "Verdad y subjetividad", lecturas de Howinson en Berkeley 20 y 21 Octubre, mecanografiado.

* "Power, Moral Values, and the Intellectual" (Poder, valores morales, y el intelectual), entrevista de Bess, extractos publicados en *Daily Californian* 10 Noviembre 80, versión completa publicada en *History of the Present* 1988 no. 4, pp.1-2,11-13.

* "Subjectivity and Truth" [Subjetividad y verdad], leído en el Dartmouth College 17 Noviembre 1980, en *Political Theory*, Mayo 1993, 21 no.2, pp. 198-210.

- "Christianity and Confession" [Cristianismo y Confesión], leído en el Dartmouth College el 24 de Noviembre 1980, en *Political Theory*, Mayo 1993, 21 no. 2, pp. 210-227. [El texto de estas lecturas, excepto algunos cambios menores, es similar a la versión de las lecturas llevadas a cabo en Howinson el 20 y 21 Octubre 1980.]

-1981-

304. "Cours de l'année" = Subjectivité et vérité ("Subjetividad y verdad") en: *Annuaire*

dir Collège de France, 81, 1981, pp. 385-389.

290. "Préface à la deuxième édition" en: Verges, J., *De la stratégie judiciaire* [Sobre la estrategia judicial] (Paris: Minuit, 1981), pp. 5-13.

293. "De l'amitié comme mode de vie" [De la amistad como forma de vida], entrevista de de Ceccary, R., Dante, J., Le Bricoux, J. en: *Le Gai Pied*, Abril 1981, no. 5, pp. 38-39.

294. "Le dossier peine de mort" [Archivo: La pena de muerte] en: *Les Nouvelles Littéraires*, 16 Abril 1981, no. 2783, p. 17.

359. "Entretien: L'intellectuel et les pouvoirs" ("Entrevista: El intelectual y los poderes"), entrevista de Ponier, C. en Watte, R. (14 Mayo 1981), en: *La Revue Nouvelle*, Octubre 1984, XXX, no. 10, pp. 338-345.

349. "Entrevista con Michel Foucault", entrevista de Wit, J. en Francois, J., 22 Mayo 1981, en: *Krisis*, Marzo 1984, pp. 47-58.

**manuscrito* "Mal faire, dire vrai. Fonctions de l'aveu". [Actuar mal, decir la verdad. Función de la confesión.], versión mecanografiada del curso Mayo-Junio en el Departamento de Leyes de la Universidad Católica de Louvain, Belgium, 159 pp. {D 201}

* "Entretien avec Michel Foucault" videointervista de Berthen, A. en Louvain, Mayo 1981, en *Le Genre de l'histoire. Les cahiers du G.R.I.F.*, spring 1988, no. 37/38, pp.9-19. {D 200}

296. "Est-il donc important de penser?" [Es importante pensar?], entrevista de Etibon, D., en: *Libération*, 30 Mayo 1981, pp. 21.

355. "Face aux gouvernements, les droits de l'homme" [Frente a los gobiernos, los derechos del hombre.], Intervención en Ginebra, Junio 1981, en: *Libération*, 30 Junio-1 Julio 1984, no. 967, p. 22.

298. "Michel Foucault: Il faut tout repenser la loi et la prison" [Hay que repensar la ley y la prisión] en: *Libération*, 5 Julio 1981, p. 2.

299. "Lacan il "liberatore" della psicanalisi" ("Lacan, el liberador del psicoanálisis"), entrevista de Fornari, F. en Nobécourt, J. en: *Corriere della sera*, 11 Septiembre 1981, p. 2.

300. "Contre les peines de substitution" ("Contra las penas de sustitución") en: *Libération*, 18 Septiembre 1981, no. 108, p. 5.

301. "Punir est la chose la plus difficile qui soit" ("Castigar es la cosa más difícil que existe"), entrevista de Spire, A., en: *Témoignage chrétien*, 28 Septiembre 1981, no. 1942, p. 30.

313. "The social triumph of the sexual will" [El triunfo social del deseo sexual], entrevista de Barbedette, G. 20 Octubre 1981, en: *Among men, among women*. Amsterdam 1983.

* "France's philosopher of power" [Los filósofos franceses del poder], entrevista de Burton, O., Friedrichs S., en: *Time*, 16 Noviembre 1981, pp. 58-59.

308. "Conversación con Schoetler, W." 3 Diciembre 1981, grabada por Courant, G., en: *Werner Schoetler, Goethe Institut/La Cinéma-thèque Française*, 1982, pp. 39-47.

302. "Les réponses de Pierre Vidal-Naquet et de Michel Foucault" en: *Libération*, 18 Diciembre 1981, no. 165, p. 12.

303. "Notes sur ce qu'il lit et entend" [Notas sobre el que lee y escucha] en: *Le Nouvel Observateur*, 19 Diciembre 1981, no. 893, p. 21.

-1982-

> *L'Herméneutique du sujet*. Cours au Collège de France, 1981-1982. Paris: Seuil/Galimard, 2001 (La Hermenéutica del sujeto) 323 "Cours de l'année 1981-1982 = L'herméneutique de soi" (La hermenéutica de sí mismo) en: *Annuaire du Collège de France*, 82, 1982, pp. 395-406.

* "Herméneutique du sujet", extractos de las lecturas realizadas en el Collège de France, 6, 13, 27 Enero, 3, 10, 17, 24 Febrero y 10 Marzo, en *Concordia* no. 12, 1988, pp. 44-68.

* "Subjectivité et vérité. Cours du 6 janvier 1982", ("Subjectividad y verdad. Curso del 6 de Enero de 1982"), editada y presentada por Frédéric Gros, en *Cités 2/2000*, (Paris: PLF) pp.143-178.

309. "Le premier pas de la colonisation de l'Occident" ("Rekishu heno kaiki") (El primer paso en la colonización de Occidente), entrevista de De Beaucé, T. y Polak, C. grabada en Paris, 17 Enero 1982, en: *Chûô-Kôron*, Marzo 1982.

306. "The Subject and Power" ("El sujeto y el Poder"), prólogo en: *Dreyfus, H. en Rabinow, P. Michel Foucault. Beyond structuralism and hermeneutis* ("Más allá del estructuralismo y la hermenéutica") (Chicago: Univ. of Chicago Press, 1982), pp. 208- 226; también en *Critical Inquiry*, [Investigaciones críticas], 1982, pp. 777-795.

307. "La pensée, l'émotion" ("El pensamiento, la emoción") en: *Michals, D. Photographies de 1958 à 1982* (Paris: musée d'Art moderne de la ville de Paris, 1982), pp. III-VII.

310. "Space, knowledge y power" [Espacio, conocimiento y poder], entrevista de Rabinow, P. en: *Skyline, the architecture and design review*, Marzo 1982, pp. 16-20.

* "Respuesta a Susan Sontag" en: *Soho News*, 2 Marzo 1982, p. 13.

311. "Histoire et homosexualité" ("Historia y homosexualidad"), entrevista de Joecker, J., Ouerd, **manuscrito., Sanzio, A., en: *Masques*, Spring 1982, no. 13, pp. 14-24.

312. "Le combat de la chasteté" (El combate de la castidad) en: *Communications*, Mayo 1982, no. 35, pp. 15-25.

332. "Rêver de ses plaisirs. Sur l'onirocritique d'Artémidore" (Soñar con sus placeres. Sobre la crítica onírica de Artemidoro), leído en Grenoble 18 Mayo 1982, en: *Recherches sur la philosophie et le langage* [Investigación sobre la filosofía y el lenguaje], 1983, no. 3., pp. 53-78. = capítulo 1 de *Histoire de la Sexualité III*.

330. "Structuralism y post-structuralism" ("Estructuralismo y post-estructuralismo"), Una entrevista con Michel Foucault" entrevista de Rauler, G. en Mayo 1982, en: *Telos, primavera* 1983, no. 55, pp. 195-211.

314. "Des caresses d'hommes considérées comme un art" ("Las caricias de los hombres vistas como un arte") en: *Libération*, 1 Junio 1982, p. 27.

**manuscrito* [sin título] versión mecanografiada, 31 Mayo y 26 Junio 1982 para la University of Toronto, Canadá. {D 243}

336. "Michel Foucault", entrevista de Riggins, S. 22 Junio 1982, en: *Eidos* 22-1-83, no. 2 pp. 4-9.

358. "An interview: sex, power and the politics of identity" ("Una entrevista: sexo, poder

y las políticas de la identidad"), entrevista de Gallagher, B. en Wilson, A. en Junio 1982, en: *The Advocate*, 7 Agosto 1984, no. 400, pp. 26-30 en 58.

316. "Le terrorisme ici et là" ("El terrorismo aquí y allá"), entrevista de Éribon, D., en: *Libération*, 3 Septiembre 1982, p. 12.

317. "Sexual choice, sexual act" [Elección sexual y acto sexual], entrevista de O'Higgins, J., en: *Salmagundi*, otoño 1982, no. 58-59, pp. 10-24. "Lorsque l'amant part en taxi," ("Cuando el amante se va en taxi") en: *Gai Pied*, no. 151, 1985 305 "Pierre Boulez ou l'écran traverse" ("Pierre Boulez o la pantalla atravesada") en: *Le Nouvel Observateur*, 2 Octubre 1982, no. 934, pp. 95-96.

> *Le Désordre des familles. Lettres de cachet des archives de la Bastille au XVIIIe siècle*, con Arlette Farge (Paris: Collection Archives, 1982). fecha de edición Octubre 1982. (El desorden de las familias. Letras de cachet de los archivos de la Bastilla del siglo XVIII.)

318. "Foucault, non aux compromis" (Foucault, no a los compromisos), entrevista de Surzur, R., en: *Le Gai Pied*, Octubre 1982, no. 43, p. 9.

319. "Michel Foucault: "Il n'y a pas de neutralité possible" (" Michel Foucault: No existe neutralidad posible"), entrevista de Eribon, D. y Lévy-Willard, A., en: *Libération*, 9-10 Octubre 1982, no. 434, p. 3.

320. "En aboyant les Polonais, nous renonçons à une part de nous-mêmes" with Signoret, S., entrevista de Blyet, P. en: *Le Nouvel Observateur*, 9 Octubre 1982, no. 935, p. 52.

321. "L'expérience morale et sociale des Polonais ne peut plus être effacé" ("La experiencia moral y social de los polacos no puede ser desterrada"), entrevista de Anquetil, G., en: *Les Nouvelles Littéraires*, 14 Octubre 1982, no. 2857, pp. 8-9.

362. " Truth, power, self. (Verdad, poder y sí mismo). "Una entrevista con Michel Foucault" de Martin, R. grabada 25 Octubre 1982 en: *Technologies of the Self*, ("Tecnologías del sí mismo") ed. by L.Martin et al (Amherst: Univ. of Massachusets Press, 1988), pp. 9-15.

363. "Technologies of the Self", lectura en la Vermont University, Octubre 1982, en : *Technologies of the Self*, editado por L. Martin et. al, (Amherst: Univ. of Massachusets Press, 1988), pp. 16-49.

364. "The Political technology of individuals" (La tecnología política de los individuos), lecturas en la Vermont University en Octubre 1982, en *Technologies of the Self*, ed. by L.Martin et al., (Amherst: Univ. of Massachusets Press, 1988), pp.145-162.

322 "L'âge d'or de la lettre de cachet" ("La edad de oro de la lettre de cachet") review of *Désordre des familles* y entrevista de Hersant, Y., en: *L'express*, 26 Noviembre 1982, no. 1638, p. 36. * "(9th century imagination" en: *Semiotext(e)*, 4, 1982, no. 2., pp. 182-190.

-1983-

338. "Cours de l'année 1982-1983" = Usage des plaisirs et techniques de soi, en: *Annuaire del Collège de France*, 83, 1983, p. 44. ("Curso de los años 1982-83. El uso de los placeres y las técnicas de sí").

351. "Qu'est ce que les Lumières?", (¿Qué es la ilustración?) "L'art du dire vrai" (El arte

de decir la verdad), leído en el Collège de France, 5 de Enero 1983
 "Un cours inédit, ("Un curso inédito") en: *Magazine Littéraire*, Mayo 1984, no. 207, pp. 34-39.

327. "Ça ne intéresse pas" (Eso no interesa). **manuscrito en: *Le Matin*, 10 Enero 1983, no. 1825, p. 27.

324. "Des Travaux" ("Los trabajos") en: Veyne, P., *Les Grecs ont-ils cru à leurs mythes?* (Los griegos han creído en sus mitos?) París, 1983, p. 9 (Febrero 1983).

339. "What is Enlightenment?" ("¿Qué es la ilustración?") en: *The Foucault Reader*, ed. by Paul Rabinow (New York: Pantheon, 1984), pp. 32-50.

328. "A propos des faiseurs de l'histoire" ("A propósito de los hacedores de la historia"), entrevista de Eribon, D., en: *Libération*, 21 Enero 1983, p. 22.

329. "L'écriture de soi" ("La escritura de sí") en: *Corps écrit*, (Cuerpo escrito), Febrero 1983, no. 5, pp. 3-23.

331. "An exchange" ("Un intercambio"), discusión con Stone, L. en: *New York Review of Books*, 30 no 5, 31 Marzo 1983, pp. 42-44.

341. "Politics and Ethics: An interview" ("Política y Ética: Una entrevista"), discusión con Rabinow, P., Taylor, C., Jay, **manuscrito. J., Rorty, R. en Lowenthal, L., en Abril 1983, en: *The Foucault Reader*, editado por Paul Rabinow (New York: Pantheon, 1984), pp. 373-380.

325. "Un système fini face à une demie infinie" ("Un sistema infinito frente a un medio infinito"), entrevista de Bono, R., en: *Bono, R., Sécurité Sociale: l'Enjeu* (París: Syros, 1983), pp. 39-63.

326. "The genealogy of ethics. An overview of work en progress" ("La genealogía de la ética. Una visión en curso"), discusión con Dreyfus, H. en Rabinow, P. en Abril 1983, en: *Dreyfus, H., Rabinow, P., Michel Foucault. Beyond structuralism and Hermeneutics*. Second edition (Chicago: Univ of Chicago Press, 1983), pp. 229-252; - un fragmento ha sido traducido como "Le sexe comme une morale" ("El sexo como una moral") en *Le Nouvel Observateur*, 1 de Junio 1984.

344 = existe una versión revisada por el autor de "The genealogy of ethics" Genealogía de la Ética en *Dreyfus & Rabinow book*.

333. "Foucault/Boulez. La musique contemporaine et le public" ("Foucault/Boulez. La música contemporánea y el público"), conversación entre Foucault y Boulez, en: *CNAC magazine*, Mayo-Junio 1983, no. 15, pp. 10-12.

334. "La Pologne et après?" ("Polonia, ¿y después?"), discusión con Maire, E., en: *Le Débat*, Mayo 1983, no. 25, pp. 3-34.

337. "... ils ont déclaré... sur le pacifisme: sa nature, ses dangers, ses illusions" ("...se han pronunciado...sobre el pacifismo: su naturaleza, sus peligros, sus ilusiones"), algunos informes han sido presentados en el Congreso de París 3 y 4 Junio, en: *Géopolitique*. Revue de l'Institut international de géopolitique, no. 4: Un colloque international de l'I.G. Guerre et paix: quelle guerre? quelle paix?, ("La guerra y la paz, ¿cuál guerra, cuál paz?"), Fall 1983, p. 76

335. "Vous êtes dangereux" ("Ustedes son peligrosos") en: *Libération*, 10 Junio 1983, p. 20.

* carta a Hervé Guibert of 28 Julio 1983 en: *L'Autre Journal*, 10 Diciembre 1985, p. 5.

343. "Archeology of a passion ("Arqueología de la pasión)", postfácio a la traducción inglesa de "Raymond Roussel" =entrevista de Rivas, C., 15 Septiembre 1983, en *Magazine Littéraire* no. 221 7/8 1985.

Discourse and Truth. The problematization of parrhesia (Discurso y Verdad. La problematización de la parrhesia. (Evanston, Illinois: Northwestern University, 1985). 6 lectures en Berkeley, California entre el 10 Octubre y el 30 Noviembre. basada en grabaciones y notas. Aparición de la traducción holandesa de Parrhesia (Amsterdam: Krisis, 1989).

340. "Prefacio a la Historia de la Sexualidad", versión inglesa en *The Foucault Reader* (New York: Pantheon, 1984), p.333-339. = 338 "Usage des plaisirs et techniques de soi" en: *Le Débat*, Noviembre 1983, no. 27, pp. 46-72.

346. "Qu'appelle-t-*on* punir?" (¿A qué llamamos castigar?), entrevista de Ringelheim, F. en Diciembre 1983, en: *Revue de l'université de Bruxelles*, 1984, no. 1-3, pp. 35-46.

-1984-

345. "Foucault", autobiografía en *Dictionnaire des Philosophes* (Paris: PUF, 1984) vol. I, pp.941-944, bajo el pseudónimo de Maurice Florence; en colaboración con François Ewald.

356. "L'éthique de souci de soi comme pratique de liberté" (La ética del cuidado de sí como una práctica de la libertad), entrevista de Fomer-Betancourt, R. et al. 20 Enero 1984, en: *Concordia* no. 6, 1984, pp. 99-116.

347. "Le souci de la vérité", ("El cuidado de la verdad"), artículo homenaje a Ph. Ariès, en: *Le Nouvel Observateur*, 17 Febrero 1984, no. 1006, pp. 74-75.

348. "Le style de l'histoire" (El estilo de la historia), entrevista de Farge, A. et al., en: *Le Matin*, 21 Febrero 1984, pp. 20-21.

353. "Interview de Michel Foucault", entrevista de Baker, C. en Abril 1984, en: *Actes*, no. 45/46, 1984, pp. 3-6.

352. "Aux sources du plaisir" ("Alle fonti del piacere") ("Hacia las fuentes del placer"), entrevista de Fontana, A., grabada el 25 Abril 1984, una versión incompleta ha aparecido bajo este título en: *Panorama*, 28 Mayo 1984, no. 945, pp. 186-193.

= 357 "Une esthétique de l'existence". (Una estética de la existencia), versión completa de la entrevista de Fontana, A. 25 Abril, en: *Le Monde*, 15 Julio 1984, p. xi.

342. "Polemics, Politics and Problematizations. An interview with Michel Foucault" (Polémicas, Políticas y Problematizaciones), entrevista de Rabinow, P. en Mayo 1984, en: *The Foucault Reader*, ed. by Paul Rabinow (New York: Pantheon, 1984), pp. 361-390.

350. "Le souci de la vérité" (El cuidado de la verdad), entrevista de Ewald, F. en: *Magazine Littéraire*, Mayo 1984, no. 207, pp. 18-23.

* "Michel Foucault. Pour en finir avec les mensonges" ("Michel Foucault. Para terminar con las mentiras"), entrevista de Eribon, D. en Mayo 1984, en *Le Nouvel Observateur* 21-6-85.

354. "Le retour de la morale" (El retorno de la moral), entrevista de Barbedette, G. en Scala, A. grabada el 29 de Mayo 1984, en: *Les Nouvelles Littéraires*, 26 Junio 1984, pp. 37-41.

> Histoire de la sexualité II. L'usage des plaisirs (Paris: Gallimard, 1984), aparecida en Mayo. (La historia de la sexualidad. II. El uso de los placeres.)

> Histoire de la sexualité III. Le souci de soi (Paris: Gallimard, 1984) aparecida en Junio. (La historia de la sexualidad J. III. El cuidado de sí mismo.)

*Don't cry for me Academia" ("No llores por mí, Academia"), informe de Horvitz, P, en: *The house of "K"*, 2 de Agosto 1984, pag 78 - 81.

-1994-

> *Dits et Ecrits*, Dichos y escritos, París, Gallimard, 1994, 4 vol. Publicados bajo la dirección de Daniel Defert y François Ewald. Reúne el total de los textos dispersos, documentos, entrevistas, diálogos, conversaciones, intervenciones en congresos, etc., consignados en la presente bibliografía.

-Obras de M.Foucault traducidas al inglés-

1. Foucault, M. (1965). *Madness and Civilization: A History of Insanity in the Age of Reason*. (R. Howard trans). London: Tavistock, 1965.
2. Foucault, M. (1976). *Mental illness and Psychology*. (A. M. Sheridan-Smith). New York: Harper and Row.
3. Foucault, M. (1973). *The Birth of the clinic: An Archeology of Medical Perception*. (A. M. Sheridan-Smith trans.) London: Tavistock, 1970.
4. Foucault, M. (1970). *The Order of Things: An Archeology of the Human Sciences*. (trans anonymous) London: Tavistock.
5. Foucault, M. (1972). *The Archeology of Knowledge*, (A. M. Sheridan-Smith trans). London: Tavistock.
6. Foucault, M. (1981). 'The Order of Discourse' (R. Young trans). In *Untying the Text: A Poststructuralist Reader*. R. Young (ed.) London: Routledge.
7. Foucault, M. (1975). I, *Pierre Rivere, Having Slaughtered my Mother, my Sister and my Brother: A Case of parricide in Nineteenth Century*, ed. Foucault (F. Jellinek trans). Harmondsworth: Penguin.
8. Foucault, M. (1977). *Discipline and Punish: The Birth of the Prison* (A. M. Sheridan-Smith trans). Harmondsworth: Penguin.
9. Foucault, M. (1978). *The History of Sexuality: An Introduction* (R. Hurley trans). Harmondsworth: Penguin.
10. Foucault, M. (1980). *Herculine Barbin: Being the Recently Discovered Memoirs of a Nineteenth-Century French Hermaphrodite*. Edited and with a note by Foucault (R. McDougall trans). New York: Pantheon.
11. Foucault, M. (1985). *The Use of Pleasure* (R. Hurley trans). Harmondsworth: Penguin.
12. Foucault, M. (1986). *The Care of the Self* (R. Hurley trans.) Harmondsworth: Penguin.
13. Foucault, M. (1989). *This is not a Pipe* University of California Press.
14. Canguilhem, G. & Foucault, M. (1991). *The Normal and the Pathological* MIT Press.

Articles en anglais:

1. Foucault, M. (1977). *Language, Counter-memory, Practice: Selected Interviews and Essays*, (D. F. Bouchard, Ed.) (New York: Cornell University Press. Includes: 'Preface to transgression'; 'Language to infinity', 'The father's "no"', 'Intellectuals and power' (with Gilles Deleuze).
2. Foucault, M. (1977). Power, Truth, Strategy.
3. Foucault, M. (1978). Politics and the study of discourse. *Identity and Consciousness*, 3, 1978, 7-26.
4. Foucault, M. (1979). My body, this paper, this fire. *Oxford Literary Review* 4:1, 9-28.
5. Foucault, M. (1980). *Power/Knowledge: Selected Interviews and Other Writings, 1972-77*. (C. Gordon, Ed.) Brighton: Harvester.
6. Foucault, M. (1982). The subject and power. In H. Dryfus and P. Rabinow, (Eds.) *Michel Foucault: Beyond Structuralism and Hermeneutics*. London: Harvester Wheatsheaf.
7. Foucault, M. (1983). Structuralism and poststructuralism: an interview with Michel Foucault. *Telos*, 55, pp. 195-211.
8. Foucault, M. (1984). *The Foucault Reader* (P. Rabinow, Ed.) (Hammondsworth: Penguin, 1984. Includes: What is an author?, Nietzsche, genealogy, history; What is Enlightenment?; Politics and ethics: an interview; Space, knowledge and power; On the genealogy of ethics: an overview of work in progress; Polemics, politics and problematisations: An interview with Michel Foucault; Preface to *The History of Sexuality*, Vol. 2.
9. Foucault, M. (1985). Sexuality and solitude. In *On Signs: A Semiotic Reader* M. Blonsky (Ed.). Oxford: Blackwell.
10. Foucault, M. (1988). The ethic of the care for the self as a practice of freedom. In *The Fatal Foucault*, J. Bernauer and D. Rasmussen (Eds.). Cambridge Mass.: MIT Press.
11. Foucault, M. (1988). Foucault/Blanchot. Zone Books.
12. Foucault, M. (1988). *Politics, Philosophy, Culture: Interviews and Other Writings, 1977-1984*. L. Kritzman (Ed.) London: Routledge. Includes: Social security; Politics and reason, An aesthetics of existence; Sexual choice, sexual act: Foucault and homosexuality. The return of morality; The art of telling the truth.
13. Foucault, M. (1988). Death and the Labyrinth.
14. Foucault, M. (1989). Foucault Live: Interviews 1966-84. New York: Semiotext(e).
15. Foucault, M. (1991). Governmentality, in *The Foucault Effect: Studies in Governmentality*. G. Burchell, C. Gordon and P. Miller (Eds.) London: Harvester Wheatsheaf
16. Foucault, M. (1991). Remarks on Marx (New York: Semiotext(e)).
17. Foucault, M. (1997). In P. Rabinow (Ed.) *Ethics: Subjectivity and Truth (Essential Works of Michel Foucault, Vol 1)* New York: New Press.
18. Foucault, M. & Faubion, James. In Robert Hurley, Paul Rabinow (Eds.) *Aesthetics, Method, and Epistemology: Essential Works of Foucault, 1954-1984*.

-Textos sobre Michel Foucault-

- Jean-Marie Auzias, *Michel Foucault. Qui suis-je?* La manufacture, 1986.
- Jean Baudrillard, *Oublier Foucault*. P. éd. Galilée 1977, 88 p.
- D.F.Bouchard, Introd. *Language, counter-memory, practices: selected essays and interviews*. Trad. D.F.Bouchard y S.Simon. Ithaca N.Y. Cornell U.P. 1977 240 p. incluye 9 textos de M.Foucault traducidos al inglés.
- G.Canguilhem, *Michel Foucault, philosophe*, Rencontre internationale, Paris 9, 10, 11 1988. Des travaux, Seuil, 1988.
- Vincent Descombes *Le même et l'autre*. Minuit 1979. Voir chap.4. Critique de l'histoire.
- Hubert L. Dreyfus And Paul Rabinow. *Michel Foucault: Beyond structuralism and hermeneutics*. Postfácio y entrevista por M. Foucault. Chicago, University of Chicago Press 1983, xxviii, 271 p. trad. francesa. Gall. 1984.
- Annie Guédez, *Foucault*, P. P.U.F 1972, 117 p. Incluye los compendios de los cursos 1970-74 dados en el Collège de France bajo el título general de Histoire des systèmes de pensée. (Historia de los sistemas de pensamiento.)
- Angèle Kremer-Marietti, *Foucault et l'archéologie du savoir*, P. Seghers 1974, 243. Incluye los compendios de los cursos 1970-74 dados en el Collège de France (p.195-234).
- Hilary Putnam, *Raison et histoire*, Minuit 1984, voir chap.7.
- Edward Said, *Beginnings: Methods and Intentions*, N.Y. Basic Books 1975.
- Bernard Sichère, *L'autre histoire : à partir de Michel Foucault*. *Tel Quel*, no. 86, 1980. También *L'Infini*, hiver 1980, y *Le moment lacanien*, Grasset, 1983, p.44-68.
- Paul Veyne, *¿Foucault révolutionne l'histoire*, in *Comment on écrit l'histoire*, (Cómo se escribe la historia) (Existe una traducción española AU MADRID, 1982)P, Seuil, coll. Points, 1979, p.201-242.
- François Wahl, *Y a-t-il une épistémé structuraliste? ou D'une philosophie en deça du structuralisme : Michel Foucault , Qu'est-ce que le structuralisme ?*, P. Seuil, 1968, p. 305-390.